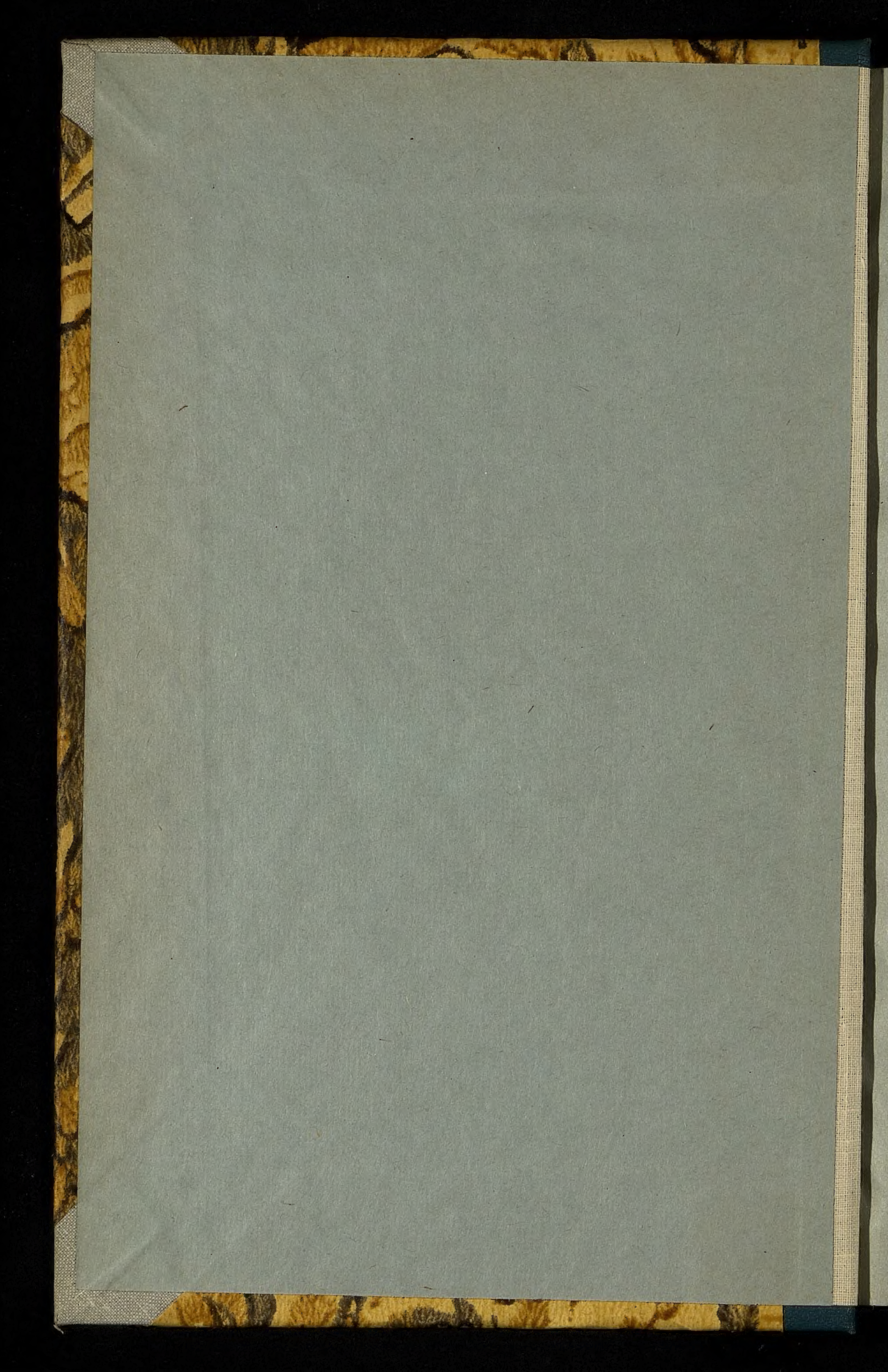
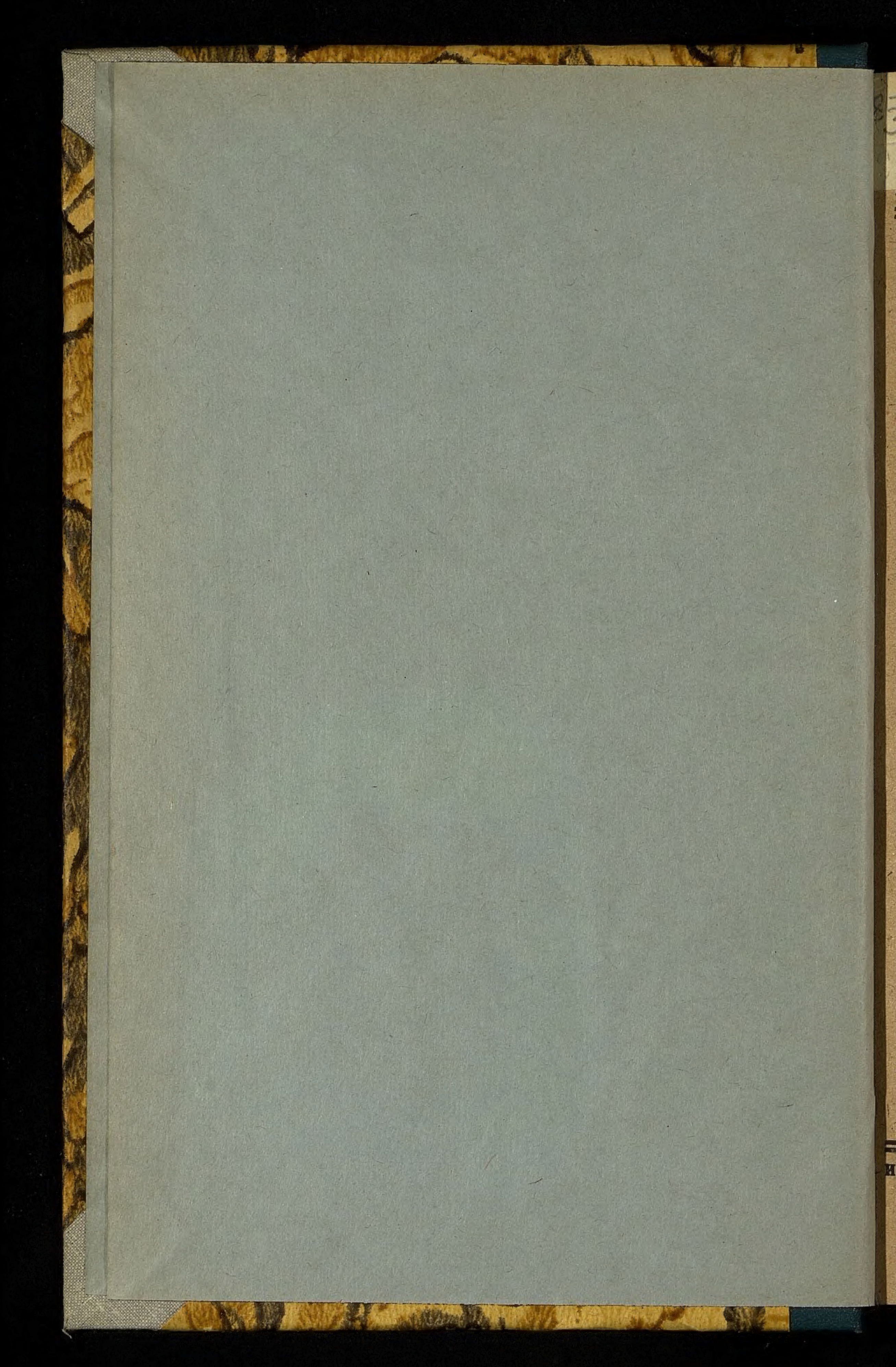






Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЗАОЧНАЯ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ
при ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ РККА им. ТОЛМАЧЕВА

1932/33 уч. год

I и II курсы
Третий триместр

ИСТОРИЯ НАРОДОВ СССР

(УЧЕБНЫЕ МАТЕРИАЛЫ)

Выпуск III

ИЗДАНИЕ ЗВПА 1933 ЛЕНИНГРАД



С С Р Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЗАОЧНАЯ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ
ри Военно-Политической Академии РККА им. Толмачева

932/33 уч.год

I и II курсы
Третий триместр

ИСТОРИЯ НАРОДОВ СССР

(Учебные материалы)

Выпуск III

Старший руководитель
М.А.Илюкович



Издание ЗВПА 1933 Ленинград

СОДЕРЖАНИЕ.

Отв.редакт.В.П.Викторов. Бесплатно.
Техн.редактор Е.Баумбах. Колич.печ.л.л.-9 I5/I6
Сдано в произв.23.VI.33г. Станд.форм. 72 х II0
Выпущено 29/VI-33г. Число печ.зн.в I л.-38.30
Заказ № 2557. Ленгорлит № 13174. Тираж I000 экз.

Ленинград, Л/о.Центр.типогр.НКВМ, пл.Урицкого,I0

БОРЬБА КЛАССОВ В ГОДЫ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ ВОЙНЫ.

Лекция М. Илюковича.

Причина и подготовка войны. Мировая "война - пишет Ленин - порождена империалистическими отношениями между великими державами, т.-е. борьбой за раздел добычи, за то, кому скушать такие-то колонии и мелкие государства, при чем на первом месте стоят в этой войне два столкновения. Первое - между Англией и Германией, второе - между Германией и Россией. Эти три великие державы, эти три великих разбойника на большой дороге являются главными величинами в настоящей войне"[1]. Цели России в мировой империалистической войне сводились к захвату Галиции, Армении и Константинополя с проливами.

Особенностью российского империализма, как мы уже выяснили в предыдущей лекции, было сплетение военно-феодального империализма (царизма) с империализмом капиталистическим. Несмотря на то, что Россия являлась империалистической страной, власть принадлежала не финансовому капиталу, а классу полукрепостников-помещиков. "В России - говорит Ленин - капиталистический империализм новейшего типа вполне показал себя в политике царизма по отношению к Персии, Манчжурии, Монголии, но вообще в России преобладает военный и феодальный империализм"[2]. Война, указывал неоднократно Ленин, является продолжением политики только иными средствами. Внешняя политика российского самодержавия была прежде всего направлена на защиту интересов полукрепостников-помещиков. Царизм стремился завоевать новые территории, подчинить своему господству новые народности и тем самым укреплять власть помещичьего класса.

Российский помещик, экспортирующий в огромном количестве хлеб за границу, был самым кровным образом заинтересован в захвате проливов. В вывозе хле-

1) Ленин, соч., т.XVII, изд.I, стр.387.
2) То же, т.XVIII, изд.3, стр.198.

Зак.№ 66. Тираж 1000 экз.

ба овладение Дарданеллами и Константинополем играло решающую роль. Не случайно, что заветной мечтой царской России в течение более ста лет являлось стремление захватить Дарданеллы, "ключ к русским дверям". Турецкая война 1829 года, Крымская война, Русско-Турецкая 1877-78 г.г. являлись основными вехами борьбы российского помещика за торговый путь из Черного моря. В начале XX века эта борьба приняла еще более настойчивый характер. "Тот, кто завладеет проливами,- писал Николаю II министр иностранных дел Сазонов,- получит в свои руки не только ключи морей Черного и Средиземного, он будет иметь ключи для наступательного движения в Малую Азию и для гегемонии на Балканах". Владея Константинополем и проливами, российский помещик, по выражению М.Н.Покровского, зажал бы в кулак своих европейских конкурентов, прежде всего Придунайскую монархию, Австро-Венгрию, Болгарию и Румынию. В этом были заинтересованы не только экспортеры зерна, но и экспортеры сахара, которым приходилось выдерживать жесткую конкуренцию с Венгрией на том же Балканском полуострове. Если Венгрия в 1905 году вывозила сахара на 46 милл.крон[1]), то в 1912 году уже на 109 милл.крон, обогнав Россию (последняя в 1912 году вывозила сахара только на 36 милл. руб.). Не даром во главе панславистского движения стоял крупнейший сахарозаводчик, граф Бобринский.

Соперником продвижению российского помещика на Ближний Восток стоял германский империализм, в свою очередь тоже стремившийся к укреплению там своих позиций. Интересы российского помещика сталкивались с Германией не только на Ближнем Востоке, но и на почве вывоза русского хлеба в Германию. Еще в 80-х годах прошлого столетия, в годы сильнейшего кризиса хлебных цен, резко упавших с конца 70-х годов вследствие массового экспорта из заокеанских стран, немецкие аграрии ввели высокие пошлины (до 50% основной цены) на русский хлеб. Эти пошлины сохранялись по договору 1894 г. и конвенции 1904 года.

Политика царизма, направленная на захват Армении, Галиции и Дарданелл, была поддержана помещичьим классом, за исключением небольшого слоя крайне правых помещиков, настроенных германофильски.

I)крона равна 40 коп.

эта часть помещиков, являясь владельцами полукрепостных, отработочных, арендных хозяйств, была мало заинтересована в экспорте хлеба, но крепко связанная узами реакции с прусским юнкерством, выступала против войны с Германией. Во главе этих германофильски настроенных помещиков стоял Дурново, который в феврале 1914 года подал Николаю II записку, где указывал, что "жизненные интересы России и Германии нигде не сталкиваются и дают полное основание для мирного сожительства этих двух государств". Попутно отметим, что в период войны указанная группа дворянства, во главе с Распутиным и Александрой Феодоровной, стояла за сепаратный мир с Германией.

Тесно сплетались с интересами военно-феодального империализма интересы русской буржуазии, финансового капитала. В деле захвата Дарданелл, Галиции, Армении интересы буржуазии совпадали с интересами помещика. Империалистической буржуазии важно было захватить проливы, чтобы потом овладеть бассейном Черного моря. Идеолог российского империализма П.Струве в 1908 году в статье "Великая Россия" так формулировал задачи российского империализма: "Для создания Великой России есть только один путь: направить все силы на ту область, которая действительно доступна влиянию русской культуры. Эта область есть бассейн Черного моря, т.-е. все европейские и азиатские страны, выходящие к Черному морю. Здесь для нашего неоспоримого хозяйственного и экономического господства есть настоящий базис: люди, каменный уголь, железо. На этом реальном базисе - и только на нем - неустанною культурною работою, которая во всех направлениях должна быть поддержана государством, может быть создана экономически мощная Россия. Основой русской внешней политики должно быть, таким образом, экономическое господство России в бассейне Черного моря. Из такого господства само собой вытечет политическое и культурное преобладание на всем так называемом Ближнем Востоке"[1]. В условиях узкого внутреннего рынка для русской буржуазии захват ближневосточных рынков и торговых путей имел огромнейшее значение.

Кроме этого необходимо отметить, что выступление России против Германии диктовалось еще и тем, что российский царизм был в значительной степени

[1] П.Струве. "Patriotica", стр. 78-79.

зависим от антантовского капитала. Российский империализм был связан англо-французским империализмом. Капиталы Антанты в российской промышленности играли довольно значительную роль. Этим и объясняется, что Россия посылала свои войска на французский фронт.

Переплетение интересов военно-феодального империализма с интересами финансового капитала привело к единодушию помещиков и контр-революционной буржуазии в вопросах внешней политики. Дипломатическая, военная, идеологическая подготовка империалистической войны царизмом началась очень рано. Тут же после подавления революции 1905 года контр-революционная буржуазия, об"единившись в блоке с черносотенным помещиком, занялась активной подготовкой войны. "Еще в 1907 году - заявил на допросе глава сибирской контр-революции Колчак - мы пришли к совершенно определенному выводу о неизбежности большой европейской войны. Изучение всей обстановки военно-политической, главным образом германской, изучение ее подготовки, ее программы военной и морской и т.д. - совершенно определенно и неизбежно указывало нам на эту войну, начало которой мы определяли в 1915 году". В связи с этим была разработана морская и сухопутная военные программы. По росту военных расходов за период между революцией и войной царская Россия обогнала все государства мира. Так, например, военно-морской бюджет Японии с 1907 по 1913 год возрос на 133,7%, Англии - на 150%, Германии на 162%, Франции - на 167%, Италии-на 179%, а России - на 273%. Морской министр Бирилев в 1914 году официально заявил, что Россия по расходам на морской флот "в нынешнем году перебралась уже на второе место и только одна Англия тратит на свой флот больше, чем мы". Аналогичную картину мы наблюдаем и в сухопутном министерстве. При общем государственном бюджете в 2.645.000.000 рублей военный бюджет перед войной равнялся одному миллиарду. Газета Рябушинского "Утро России" торжественно заявила, что такого военного бюджета "не имеет ни одно государство в мире".

Подготовка войны шла в теснейшем союзе с октябристским большинством третьей и четвертой Государственной думы. Кадеты, не входившие в третьеиюньский блок, яростно поддерживают военную программу царизма и выступают застрельщиками импе -

риализма и идеологически обосновывают великодержавную захватническую политику царизма.

Влияние войны на хозяйство России. Империалистическая война приняла исключительно грандиозные размеры. В нее были втянуты почти все капиталистические страны мира. Воюющие государства мобилизовали 70 милл.человек. Одна только Россия поставила под ружье около 18 милл.человек. Мировая война была грандиозна и по своим разрушительным последствиям. Из крупных империалистических хищников от войны больше всего пострадала Россия. Прежде всего Россия являлась отсталой страной по сравнению с Англией и Германией и поэтому экономически не могла выдержать того напряжения, которого требовала война. Кроме того, Россия к такой длительной и изнурительной войне не была подготовлена. Хозяйство России не было подготовлено к мобилизации и работе на войну. Правительство предполагало обойтись работой одних казенных заводов. Ни один из частных заводов не работал на военное ведомство и даже не было попытки со стороны правительства приспособить работу частной промышленности на случай войны.

Грандиозные же размеры войны с первых месяцев потребовали колоссального количества снарядов, орудий, пулеметов, винтовок, патронов и другого боевого снаряжения. Довоенные запасы были быстро израсходованы, и к началу 1915 года стал ощущаться острый голод в боевом снаряжении. С фронта сыплются телеграммы за телеграммами с угрозой приостановки военных операций из-за отсутствия боевого питания. Армия царизма вместо предполагаемого наступления отступает по всему западному фронту.

После непоправимых поражений царизм стал искать путей широкого использования частной промышленности на войну. Военный министр Поливанов потребовал "довести до крайнего напряжения производительные силы страны, направив их на помощь армии". Благодаря финансовой и технической помощи со стороны Антанты, заинтересованности русской буржуазии в доведении войны до "победного конца" и в получении огромных прибылей царизму удается провести мобилизацию промышленности и направить ее работу на обслуживание фронта. В 1916 году 75% всей промышленности работало на войну.

Российская буржуазия, хотя и без особого восторга, но охотно пошла на приспособление промышленности к нуждам войны. Военные заказы сулили ей огромные барыши. Так, например, 53 коммерческих банка в 1916 году за 10 месяцев войны получили больше, чем сто миллионов чистой прибыли. Все это получалось за счет разорения и нищеты трудящихся масс. Помимо роста крупных прибылей, получаемых от войны, буржуазия в мобилизации промышленности видела средство подготовки сил в борьбе за власть. В целях овладения снабжением фронта, приближения к государственному аппарату, сплочения и мобилизации своих сил, а также в целях борьбы с революционным движением пролетариата, буржуазия в мае 1915 года создает Военно-промышленные комитеты, ставшие в результате по сути дела только главными распределителями военных заказов. Правительство, вынужденное пойти на уступки буржуазии, пыталось взять реванш в регулировании промышленности чисто полицейско-бюрократическими мероприятиями.

Войну Россия начала в тот момент, когда резко наметилось изменение хозяйственной кон"юнктуры. Бурный промышленный под"ем 1910-1913 г.г. уже заканчивался, и промышленность вступала в полосу кризиса. Накануне войны мы имели уже значительное замедление темпов развития промышленности, ощущение голода на денежные капиталы и четко выраженный биржевой кризис. Война ускорила данный процесс, являясь сама "величайшим кризисом" (Ленин).

<u>Металлургическая промышленность</u>. Война уничтожала не только накопленное богатство, но и разрушала производительные силы. Разрушение последних прежде всего сказалось в упадке тяжелой индустрии. Если в 1913 году производилось 283.317 тыс. пудов чугуна, 1.972 тыс.пуд.меди, 219.469 тыс.пудов железа и стали, то в 1915 году производство чугуна упало до 225.210 тыс.пудов, меди - до 1.536 тысяч пуд., железа и стали до 199.423 тыс.пуд. Падение тяжелой индустрии происходило в то время, когда война требовала огромного количества металла. Нужно отметить, что уязвимым местом в хозяйстве царской России было слабое развитие тяжелой индустрии и почти полное отсутствие машиностроения. Война пред"явила большой спрос на металлы. "Железа не хватает, его едят, как сахар" - жаловался видный деятель военно-промышленных комитетов Хрущов. И в 1915 го-

ду металл выдавали только заводам, работающим на войну. Государство потребляло 3/4 производимого металла. На частный рынок шло металла не больше 25%, к середине 1916 года не хватало уже металла и для удовлетворения военных потребностей. Гучков, обращаясь к Антанте, заявил, что "без крупного заграничного заказа мы не будем в состоянии выйти из надвигающегося кризиса". К началу 1917 года металлургия вступила в полосу полного истощения.

Легкая индустрия находилась в еще более худшем состоянии: сырье и топливо она получала в последнюю очередь. Сокращение продукции легкой промышленности в некоторых отраслях принимало катастрофические размеры. К I января 1917 года обработка шерсти в сравнении с 1913 годом сократилась на 50%, обработка волокнистых веществ - на 45%, обработка пищевых и вкусовых веществ - на 35,8%, обработка хлопка - на 26%. Положение текстильной промышленности вследствие развала транспорта было весьма тяжелым. К концу войны она осталась без хлопка и без топлива. Промышленность Центрального района вместо необходимых 50 милл.пудов жидкого и твердого топлива могла получить только 18 милл. пудов. По всей России накануне Февральской революции было закрыто 25% всех текстильных предприятий.

Легкая промышленность, как и тяжелая индустрия, работала на военное ведомство. В среднем 75% продукции шло на армию и только 25% на частный рынок. Население испытывало большой товарный голод.

Топливный кризис. Еще до войны собственного угля не хватало, до 20% потребности Россия удовлетворяла привозным углем. С начала войны импорт угля прекратился. Вскоре был отрезан Домбровский район, который давал 20% потребляемого угля. Таким образом, Россия оказалась обеспеченной своим углем только на 60%. Война же увеличила расходы топлива. Один только железнодорожный транспорт в 1916 году в сравнении с 1913 годом потребил на 20% больше угля, на 54% нефти и на 80% дров. "Положение дела снабжения заводов топливом, - заявило Особое Совещание по обороне,- надлежит признать критическим и внушающим серьезные опасения".

<u>Транспортная разруха</u>. Ахиллесовой пятой в капи
талистической системе хозяйства России оказался
лезнодорожный транспорт. Царская Россия по густо
железнодорожной сети стояла далеко позади капита
стических стран Европы и Америки. Еще перед войн
железнодорожный транспорт не был в состоянии удо
летворить нужды хозяйства России. В 1913 году
всех казенных железных дорогах общим протяжением
43.176 верст имелось 14.772 паровоза, к тому же
них около 4.000 старых, поступивших на жел.дор.
течение 1857-91 г.г. А для нормального движения
подсчетам Прокоповича, нужно было 31.700 паровоз
Не менее острым был и вагонный голод.

Начавшаяся империалистическая война до крайно
сти напрягла работу транспорта. Огромное количе
составов потребовалось для доставки на фронт лю
дей, снаряжения, продовольствия, боевых припасов
т.д. Катастрофическое положение на транспорте усу
гублялось еще эвакуацией беженцев в 1915 году.
грузка сверх нормы разваливала транспорт. К 1 де
кабря 1916 года около 20% всего состава вагонов
паровозов выбыло из строя.

Транспорт обслуживал преимущественно потребно
сти войны. Коммерческий грузооборот был отодвину
на последний план. За один только 1914 год желез
ные дороги не довезли 2 миллиарда пудов частных груз
С первых же дней войны министерство путей сообще
ния сняло с себя ответственность за своевременну
доставку частных грузов. Переключение работы тра
порта на обслуживание войны приводило к тому, что
фабрики и заводы оставались без топлива и сырья,
население без необходимого продовольствия. Након
транспортная разруха зашла так далеко, что к осе
ни 1916 года железные дороги могли только в 50%
нормы доставлять продовольствие армии. Положение
доставкой сырья и топлива фабрикам и заводам был
еще более катастрофическим.

Не малую роль в деле ускорения разрушения тран
порта сыграло само правительство: полицейско-чи
новничье регулирование, создание междуведомствен
ных комиссий, распорядительных комитетов и други
органов, действовавших бюрократически, не согла
сованно, бессистемно, в разброд усиливали дезорга
низацию транспорта.

<u>Финансовый кризис</u>. Россия начала войну при бе
дефицитном бюджете, устойчивом золотом обращени

значительных золотых запасах в банке. "Устойчивость" русского бюджета держалась на налоговом прессе и винной монополии. Такого налогового бремени, какой был в России, не знало, пожалуй, ни одно капиталистическое государство. "Благополучие казны,- писал кадетский финансист Шингарев,-было связано с пьянством и несчастьем народа". Не случайно же русский бюджет называли "пьяным бюджетом".

Война в корне изменила финансовое положение России: она потребовала таких финансовых средств, которые были не под силу русскому народному хозяйству. На империалистическую войну Россия израсходовала около 40 миллиардов рублей, что составляло 1/3 всего национального богатства. Тяжести войны, ложившиеся целиком на рабочий класс и крестьянство, были огромны. Если в Англии доход на душу населения равнялся 486 рублям, то в России только 88 рублям, а военные расходы России были меньше Англии всего лишь на 25%.

Накопленный в довоенное время фонд был в первые несколько месяцев войны целиком израсходован. Доходы с винной монополии и таможенного обложения отпали. Налоги при всей их "беспощадности" могли покрыть лишь незначительную долю расходов на войну. Единственным источником выкачивания средств из населения явились эмиссии - выпуск бумажных денег. "Только при помощи выпуска бумажных денег, - говорил Шингарев,- которые проникнут в самые мелкие каналы экономического оборота, можно получить у населения необходимые средства". Выпуск бумажных денег возрастал с невероятной быстротой. Накануне войны бумажных денег имелось в обращении на 1.600 милл.руб., к августу 1914 года сумма их возросла до 4 миллиардов, к началу 1916 года она равнялась 6.250 милл.руб., а на 1 марта 1917 г. бумажных денег в обращении было уже 10 миллиардов рублей.

С первых же дней войны законом 27 июля 1914 года был прекращен размен кредитных билетов на золотую валюту. Золото моментально исчезло из обращения. К осени 1915 года исчезла разменная серебряная и медная монета. Разменный кризис быстро охватил страну. Обесценение рубля шло быстрыми темпами. Во второй половине 1916 года бумажный рубль стоил 34,4 коп. Путем эмиссии правительству удалось выкачать из населения до 6 миллиардов реальных ценностей. Падение курса бумажного рубля при-

водило к бешеному росту дороговизны: цены в ср[...]нем увеличились к концу 1916 года в 4 раза.

Кроме выпуска бумажных денег, другим источни[...] ограбления трудящихся и наживы буржуазии были[...]ми. До Февральской революции, за годы войны ца[...] реализовал внутри страны 6 займов на общую су[...] 8 миллиардов рублей.

Ни эмиссия, ни внутренние займы не могли п[о]крыть всех финансовых потребностей государства[...] ведения войны. Чтобы избегнуть военной катастр[о]фы и финансового банкротства царизм должен был[...]ращаться к союзникам и итти к ним в кабалу. По[лу]чаемые от Антанты снаряжения, пушки, орудия и [дру]гие боевые припасы нужно было оплачивать золот[...] валютой. Золотой запас, созданный до войны, мо[мен]тально был израсходован. В одну только Англию [...] войну было отправлено золота на 643.000.000 р[...] Быстро также был истрачен находящийся за-грани[цей] золотой фонд в размере 670 милл. рублей. Оплати[ть] союзникам огромные военные заказы самодержавие [бы]ло не в состоянии и вынуждено было брать в дол[г]. За время войны Россия получила от Антанты вое[н]ных заказов и военных займов на 8 миллиардов р[уб]лей. Основным финансистом царского правительст[ва] был английский империализм, затем шла Франция. [Кре]дитование Англией и Францией русского царизма [...]носило кабальный характер и принимало черты по[лу]колониальной зависимости.

Весь государственный долг, все тяготи войны [...] должны были лечь на плечи рабочего и крестьяни[на]. Только Октябрьская революция избавила трудящ[иеся] классы от этого финансового бремени.

<u>Война и сельское хозяйство</u>. Война не только привела к упадку промышленности, к транспортн[ой] рухе и финансовому банкротству, но и подорвала [...] основы сельского хозяйства. Разрушение производи[тельных] сил сельского хозяйства выразилось пре[жде] всего в том, что война оторвала от производств[а] [са]мую здоровую рабочую силу. За три года империал[и]стической войны Россия мобилизовала и поставил[а под] ружье около 18 милл. человек. Подавляющая часть [мо]билизованных падала на крестьян. По данным ста[ти]стики война оторвала от сельского хозяйства до[...] ловины работоспособного населения. Особенно ост[ро] встала проблема рабочей силы в производящих ра[й]онах, как Северный Кавказ, Украина, Нижневолжск[...]

рай. Здесь сельское хозяйство лишилось не только собственной рабочей силы, но и пришлой. Пострадали от войны маломощные хозяйства: кулацкое и помещичье хозяйства применяли труд беженцев, военнопленных, что же касается бедноты и середняка, то последние разорялись. Перед Октябрьской революцией русская деревня насчитывала до 50% бедноты. Посевная площадь в целом по всей России сократилась на 10%, а в отдельных районах, наиболее капитализированных, как например, Таврическая губ., посевная площадь сократилась на 50%. Резко пала и урожайность сельского хозяйства.

Наконец, война порвала рыночные связи между отдельными районами. Развал транспорта привел к тому, что производящие районы не могли вывезти хлеб в потребляющие промышленные центры и в столичные города. В производящих районах хлеб залеживался, а в промышленных центрах население голодало.

Разрушительное действие война оказала и на животноводческое хозяйство России. За годы войны было забрано у населения 2.100.000 лошадей. Также широко коснулась реквизиция и рогатого скота. За первых 18 месяцев войны было убито 10 милл. голов скота, что составляло 1/5 скота всей России. В Западном крае при отступлении рогатый скот погиб совершенно.

<u>Продовольственный кризис и дороговизна</u>. Венцом, завершающим кризис хозяйства России, была продовольственная разруха. С первых лет войны Россия, "житница Европы", стала испытывать огромные продовольственные затруднения. Уже в 1915 году местные власти подавляющего количества городов и уездов сообщали центральным органам о недостатке на рынках целого ряда продуктов, как жиров, рыбы, сахара и др. Рабочие Брянского уезда в письме в П.К. нашей партии так описывали продовольственное положение в провинции: "В Брянском уезде нет муки, соли, керосина и сахара. В Брянске 1 ф. сахара стоит 1 рубля до 1 р.50 коп. Кругом недовольство, а по фабрикам и заводам не раз были забастовки с требованием муки и сахара. В Брянском уезде есть село Старь, в селе стекольная фабрика акционерного общества Мальцовских заводов исполняет военные заказы. 8 октября там рабочие забастовали потому, что две недели не ели хлеба, а питались картошкой". Такие сообщения не единичны. В целом потребление

России в первый год войны сократилось на 25%, во второй - на 43,5% и в третий - на 54%. В Англии и Германия потребление за все годы войны сократилось только на 25-30%.

Особенно остро встал продовольственный вопрос в конце 1916 г. и в начале 1917 года. Армия, которую царизм снабжал в первую очередь, получала продовольствие только в размере 50% нормы. Что же касается продовольственного положения столичных городов и промышленно-индустриальных центров, то оно было катастрофическим. Например, Петроград в конце 1916 года получил только 15% необходимого продовольствия. Не лучше было и продовольственное положение Москвы. Над рабочим классом России нависала рука голода.

На почве продовольственных затруднений, обесценения курса бумажных денег быстро возрастала дороговизна. Например, цены с 1914 года по 1916 год возросли на жиры в 8 раз, на хлеб - в 5 раз, на молоко - в 2½ раза, на дрова - в 4 раза, на белье и одежду - до 6 раз. В среднем цены увеличились на основные предметы потребления более, чем в 4 раза. Особенно сильно возросли цены в столичных городах (до 600%). Вся тяжесть дороговизны прежде всего ложилась на рабочий класс, так как повышение цен далеко оставляло позади повышение заработной платы. При среднем повышении цен на предметы потребления в 4 раза, заработная плата текстилей к 1917 году повысилась только на 55%.

На почве продовольственной разрухи, растущей дороговизны и расцветающей спекуляции началась широкая волна "продовольственных движений", прокатившаяся по всей России. В 1916 году не было ни одного не только крупного, но и мелкого города, в котором не было бы "продовольственного движения". Волнения принимали очень часто бурный политический характер - разгром магазинов, убийства полиции, торговцев, местной администрации. Так во время "продовольственных беспорядков" в Москве 8-9 апреля 1915 года был избит градоначальник Модль. В Сормове "продовольственное движение" 4 июля 1916 года охватило 100.000 человек, после чего было арестовано 100 чел. Одним из наиболее крупных движений было движение в Баку 14-16 февраля 1916 г., где было разгромлено большое количество складов, магазинов, винных подвалов. Кроме того, была избита полиция. 17 февраля движение подавили. Устой-

ивость и резкость продовольственных волнений говорит нам, что городская беднота не хотела уже больше терпеть. Продовольственный кризис стал кризисом политическим. Рабочий класс и мелкая городская буржуазия все более и более убеждались в неизбежности краха самодержавного строя.

Причины продовольственной разрухи лежали не только в сокращении производства средств потребления, упадке сельского хозяйства, выразившемся в уменьшении посевной площади, снижении урожайности, в грандиозной транспортной разрухе, в разрыве рыночных связей между отдельными районами, в потреблении огромного количества продовольствия военным ведомством, но и в неспособности царизма организовать продовольственное снабжение. Кадет Шингарев в Государственной думе говорил, что у правительства нет "ни знания, ни плана, ни системы...За время войны переменилось четыре министра земледелия и шесть министров внутренних дел, причем каждый не знал, что ему делать и что сделал его предшественник". Одно ведомство мешало другому, и те шаги, которые предпринимало самодержавие в деле регулирования снабжения населения, принесли не пользу, а только вред.

<u>Государственное регулирование народного хозяйства</u>. Война I9I4 года неизбежно вела к регулированию хозяйственной жизни государственной властью. В период войны происходил не только процесс усиления и увеличения монополий, но и совершался переход от монополий к государственному капитализму. "Во время войны,- пишет Ленин,- мировой капитализм сделал шаг вперед не только к концентрации вообще, но и к переходу от монополий вообще к государственному капитализму, в еще более широких размерах, чем прежде". Наибольшего развития госкапитализм достиг в Германии. Там государство с первых дней войны подчинило себе железнодорожный транспорт, установило в I9I5 году контроль над морским и речным транспортом. Год спустя государство подчинило своему влиянию и горное дело. Одним контролем государство не ограничилось: оно от контроля переходило к регулированию производства. Регулирование, начавшееся с учета и распределения сырья, распространилось на финансы, внешнюю торговлю, продовольствие, которое находилось целиком в руках государства. Регулирование коснулось и

промышленности: широко применялось принудительная
синдицирование и закрытие части предприятий, напр.
в текстильной промышленности из трех тысяч
предприятий осталось работать только 200.
В России мы имеем тоже госкапитализм, но только
в зародышевой форме. Как мы уже видели, царизм
первых дней войны приступил к регулированию цен
продовольствие. Развал транспорта, кризис топлива,
продовольственная разруха толкнули самодержавие
создание особых комитетов по регулированию цен
важных отраслей хозяйства. Затем создаются 4 особ
ых совещания: одно из них ведает обороной стра
ны, а остальные три топливом транспортом и продо
вольствием. Ими же был введен контроль над распре
делением сырья, топлива, металла, хлопка и др. меж
ду предприятиями, обслуживающими военное ведом
ство. Но в основном регулирование в России косну
лось только цен и распределения продуктов. Ни одна
из отраслей промышленности не была подчинена го
сударственному контролю. Железные дороги не были
не только милитаризованы, но и не имели общего
плана перевозок. Проект милитаризации труда тож
провалился. Даже регулирование цен носило паллиа
тивный характер, например, торговля углем полност
оставалась в руках углепромышленников. Только не
которое время спустя была введена реквизиция угл
для железных дорог. Далее цены на продовольствен
ные продукты устанавливались только для закупок
правительственных и общественных организаций.
Чем об"яснить, что госкапитализм в период вой
ны делал в России только первые шаги? Причины это
го кроются в социальной структуре власти и в осо
бенностях российского империализма. В России по
литическая власть принадлежала не финансовому ка
питалу, а крепостникам-помещикам. Диктатура кре
постников-помещиков в стране не только не способ
ствовала слиянию, сращиванию монополий финансово
го капитала с государственной властью, но, наобор
препятствовала этому сращиванию. Царизм в целом
к власти буржуазию не допускал. В придворных круга
даже Милюкова и Гучкова считали "красными". Алек
сандра Феодоровна была не прочь, чтобы "лидеры бур
жуазии были повешены". Царизм сам был не в состоя
нии подчинить государственному регулированию хо-
зяйство, а передать регулирование хозяйства в ру-
ки буржуазии он боялся; царизм великолепно пони
мал, что это усилит буржуазию и ослабит самодер-

давие. Между буржуазией и самодержавием на этой почве шла борьба. Правительство хотело в лице особых совещаний подчинить хозяйство своему контролю. Буржуазия же в противовес этому создала военно-промышленные комитеты, которые фактически занимались распределением заказов между промышленниками. Вырвать регулирование из рук царизма буржуазия не осмеливалась, так как она боялась революционного движения пролетариата.

Слабостью госкапитализма, наряду с общей экономической отсталостью, и об"ясняется разложение хозяйства в России. Слабые стороны мировой капиталистической системы прежде всего сказались в России. Последняя оказалась наиболее слабым звеном в мировой системе империализма.

Революционное движение в годы войны.

<u>Рабочее движение перед войной.</u> Империалистическая война, по словам Ленина, была могучим режиссером, ускорившим гибель царизма. Она привела Россию не только к экономическому разложению, но и вызвала глубокий политический кризис, до невероятности обострила классовые противоречия и классовую борьбу в стране. Ставка Столыпина на "успокоение страны" потерпела крушение. Рабочее движение начиная с 1911 года росло из года в год, достигнув в 1914 году грандиозных размеров. Число стачек за 7 первых месяцев 1914 года превосходило число стачек за весь 1913 год и напоминало забастовочное движение периода первой русской революции.

По количеству стачек перед войной Россия занимала первое место в мире; общее число забастовок в Германии, Англии, Франции и Канаде, вместе взятых, было меньше, чем в одной России. Переплетение феодально-крепостнического гнета с капиталистической эксплоатацией, политическое бесправие, господство военно-феодального империализма (=царизма), угнетение самодержавием огромного числа национальностей, переплетение в России мировых империалистических противоречий делали Россию центром мирового революционного движения. Россия оказалась наиболее слабым звеном в мировой империалистической системе. В результате войны крушение империалистической системы началось в первую очередь в России.

Зак.№ 66. Тираж 1000 экз

Кульминационным пунктом под"ема рабочего движе-ния была июльская стачка. Поводом к стачке был рас-стрел рабочего митинга на Путиловском заводе. В знак протеста в Петербурге 4 июля забастовало 24[illegible] фабрик и заводов. Забастовка носила исключительно политический характер и проходила под полным руко-водством большевистской партии. Пролетарии многих заводов с пением революционных песен и с револю-ционными лозунгами вышли на улицу. Рабочие орато[ры] на демонстрации выступали с призывами к вооружен-ной борьбе и свержению самодержавия. Во многих ча-стях города между демонстрантами и полицией прои-ходили вооруженные столкновения. В ряде мест схва[т]-ки рабочих с полицией привели к устройству барри-кад. Трехсоттысячная стачка питерских рабочих бы-ла окончательно сломлена только 16-го июля, за тр[и] дня до об"явления войны.

Расстрел путиловских рабочих всколыхнул не толь-ко пролетариат столицы, но и провинцию; вслед за Петроградом голос протеста подняла Москва, а за не[й] и другие города и промышленные центры. В Харькове в знак протеста бастовало 7 июля 24 предприятия. В Варшаве в подавляющем большинстве фабрик происхо-дили забастовки. Бастовало 70 заводов в Риге. За-бастовки протеста были и в других городах. Одним словом стачечная волна прокатилась по всей Рос-сии "от холодных финских скал до пламенной Колхи-ди".

Единственным классом, который развил перед вой-ной широкую борьбу против самодержавия, был проле-тариат. Крестьянское движение было еще очень сла-бым, а городская мелкая буржуазия и мелкобуржуаз-ная интеллигенция оставались инертны. Что касает-ся буржуазии, то она в союзе с царизмом подавлял[а] забастовочное движение.

Рабочее движение как в годы под"ема, так и пе-ред войной, находится под руководством партии боль-шевиков, меньшевики же в этот период имеют очень слабое влияние на рабочий класс.

Рабочий класс в период об"явления войны. В мо-мент об"явления войны в России был пущен в ход гро-мадный аппарат лжи, чтобы вызвать представление, будто царское правительство ведет "справедливую войну". В этих целях на службу военно-феодальному империализму была поставлена вся печать, школа, ду-ховенство, церковный амвон, думская трибуна и т.д.

Наряду с идеологической обработкой шел разгром организаций рабочего класса и истребление большевистской партии. "С начала войны,- писал Ленин,-царское правительство арестовало и сослало тысячи передовых рабочих, членов нашей нелегальной РСДРП. Это обстоятельство наряду с введением военного положения в стране, закрытием наших газет и проч. задержало движение". Огромнейшую услугу царизму и буржуазии в деле отравления шовинизмом трудовых масс оказали мелкобуржуазные партии: меньшевики и эсеры.

В силу мелкобуржуазного характера страны шовинизм пустил в России глубокие корни. Все народнические партии вплоть до партии социалистов-революционеров, партии меньшевиков были охвачены шовинистическим угаром, не говоря уже о российском либерализме, который с началом войны превратился в национал-либерализм. Плеханов в кадетской газете "Русские Ведомости" помещал социал-шовинистические статьи с призывом к поддержке войны. В этой же газете теоретик анархизма П.Кропоткин писал оборончеcкие статьи. Известный террорист и видный деятель партии социалистов революционер Борис Савинков ушел добровольцем во французскую армию, а вождь фракции трудовиков Керенский в IУ Государственной думе от имени фракции 26 июля 1914 г.выступил с ура-патриотической декларацией, заявляя, что "великая стихия российской демократии вместе со всеми силами даст решительный отпор нападающему врагу". Мартов, Чернов и другие представители "центризма" заняли позицию прикрытого социал-шовинизма. Только большевистская партия осталась верной интересам рабочего класса и трудящихся масс и заняла единственно верную и революционную позицию по отношению к империалистической войне.

Зараза социал-шовинизма проникла во все классы. Исключением был только пролетариат. "Единственным классом в России,- писал Ленин,- которому не удалось привить заразы шовинизма, является пролетариат. Отдельные эксцессы в начале войны коснулись лишь самых темных слоев рабочих. Участие рабочих в Московских безобразиях против немцев сильно преувеличено. В общем и целом рабочий класс России оказался иммунизированным в отношении шовинизма. Это об"ясняется революционным положением в стране и общими условиями жизни российского пролетариата". Это еще не значило, что отдельные прослойки рабочего класса не были оборончески настроены. Как раз верхуш-

ка рабочей аристократии и самая темная отсталая часть рабочего класса, не освободившаяся еще от мелкобуржуазной идеологии, связанная с деревней, была базой для меньшевизма. Но в целом коренные пролетарии, самая сознательная часть рабочего класса были иммунизированы от шовинизма и шли за партией большевиков. В России не было широкой базы для развития оппортунизма, как это было в Западной Европе. Наличие приводящих к пауперизации крестьянства феодально-крепостнических отношений в сельском хозяйстве, избыток рабочей силы в деревне и уход ее в город создавали огромную армию безработных, что давало возможность буржуазии держать рабочий класс на полуколониальном уровне существования. С другой стороны, полное отсутствие политических свобод, господство диктатуры крепостников-помещиков не могли создать условий для оппортунизма, а наоборот, революционизировали рабочий класс, делая его самым революционным классом в мире эпохи империализма. Затем огромнейшую роль в деле выработки революционной идеологии в российском пролетариате сыграла большевистская партия, которая с самого начала своего зарождения вела неустанную борьбу со всякого рода оппортунистическими течениями, колебаниями не только внутри России, но и на международной арене. Большевизм с первых дней своего возникновения стал международным явлением, восприняв лучшие революционные традиции Маркса и Энгельса.

Тем не менее русский пролетариат не ответил активным выступлением на об"явление войны. В момент об"явления войны он занял молчаливую пассивную позицию. Массовых активных выступлений пролетариата против войны почти что не было. Дело ограничилось незначительными забастовочными выступлениями и некоторыми открытыми протестами. Например, в Петербурге в связи с мобилизацией 19 июля бастовало 24 предприятия с 27.000 участников. За Невской заставой и на Выборгской стороне были организованы отдельные демонстрации с пением революционных песен и возгласами: "Долой войну!". Отдельные забастовки и протесты были в Москве. Стачки против войны были и в провинции, но в очень незначительных размерах. Более того, в Николаеве, Самаре, Луганске, Рязани, даже в Сормове меньшевикам и буржуазии удалось спровоцировать рабочий класс на патриотические демонстрации. Основные массы пролетариев "оказались, -писал Ленин, -раздробленными и беспомощными перед ра-

гулом шовинизма, перед гнетом военных положений и военной цензуры". Надлом июльского забастовочного движения еще до об"явления войны, аресты рабочих передовиков, разгром рабочих организаций, измена русской социал-демократии и II Интернационала, захлестывание мутными потоками национализма и шовинизма, который распространялся и на рабочий класс, разгром большевистской партии об"ясняют нам, почему российский пролетариат не сумел активно противодействовать начавшейся империалистической войне.

Рабочее движение до конца 1914 года проходит под знаком полного затишья. Охрана, захлебываясь от радости, доносила в конце года, что "со времени открытия военных действий в Петербурге не было ни одной стачки". По казенной статистике со дня об"явления войны до конца 1914 года всего было около 70 забастовок с 35.000 участниками.

Структурные изменения в рабочем классе за время войны. Война произвела глубокие социальные изменения в составе пролетариата. Проходившие в первые дни войны одна мобилизация за другой выхватывали самый лучший состав рабочих как в физическом, так и в политическом отношении. По словам Шляпникова первая мобилизация, происходившая 17 июля взяла от станков около 40% рабочих мужского состава. Отсрочки в первое время войны были единичными исключениями. Наоборот, царизм совершенно сознательно отправлял на фронт самую революционную часть рабочих для того, чтобы создать у себя "крепкий тыл". "Для того, чтобы успешно вести войну,- говорил генерал Ренненкампф,- прежде всего надо обезглавить революцию, т.-е. произвести мобилизацию в рабочих районах так, чтобы она коснулась всех рабочих до 40-летнего возраста, оставшиеся на оборону, как военнообязанные, вынуждены будут укрепить революционный тыл". Только после того, когда буржуазия подняла вой в связи с недостатком квалифицированной рабочей силы, самодержавие пошло на уступки, и с середины 1915 года был введен так называемый институт "военнообязанных", т.-е. оставление подлежащего мобилизации рабочего на производстве, как незаменимого. Труд этой части рабочих по существу своему был трудом милитаризованным рабочий вместо ухода в армию оставался солдатом на фабрике.

На место уходившей самой революционной части рабочих вливались новые сырые кадры рабочих. Значительное число сынков городской мелкой буржуазии, интеллигенции, кулачества для того, чтобы скрыться от войны и воспользоваться отсрочкой, уходило на заводы, работающие на оборону страны. У нас нет прямых материалов, указывающих, насколько этот слой был велик, но, судя по косвенным данным, он был довольно значительным. Больше всего рабочий класс пополнялся выходцами из деревни, политически сырыми и с мелкобуржуазной идеологией. За их счет также шло и увеличение рабочего класса в период войны. Падение производительности труда, изношенность оборудования, недостаток квалифицированной рабочей силы компенсировались абсолютным увеличением числа рабочих. За два первых года войны общее число рабочих в России возросло на 9% в сравнении с довоенным временем.

Широко происходила замена мужского труда детским и женским. Так, например, в текстильной промышленности в 1913 году женский труд составлял 50%, а к началу 1917 года он уже возрос до 60%. В металлической промышленности, где женский труд применялся в незначительных размерах, за время войны он возрос до 16%. Были и такие отрасли труда, как обработка животных продуктов, где женский труд возрос с 22% мирного времени до 75% в период войны. Наряду с увеличением женского и детского труда, в промышленности широко применялся труд военнопленных, последний достиг особенно больших размеров в уральской промышленности. Там были предприятия, где труд военнопленных составлял иногда более 40% всего труда всех рабочих. Довольно в значительных размерах применялся и труд китайцев. Наконец, в провинциальных городах на фабрики вливались беженцы, а к концу войны царизм стал мобилизовывать "инородцев" - киргизов и других для работы на тыловых позициях и даже на предприятиях.

Качественные и количественные изменения рабочего класса за годы войны не только сказались на характере классовой борьбы в военные годы, но и отложили соответствующий отпечаток на рабочее движение в период после Февральской революции. Приток в промышленность новых слоев рабочих из деревни и мелкобуржуазных элементов города оказывал мелкобуржуазное влияние на рабочий класс и создавал известную базу для меньшевиков и гвоздевцев.

Экономическое и политическое положение рабочего класса. Вся тяжесть войны ложилась на пролетариат. Займы, увеличение косвенных налогов, падение курса бумажных денег, бешеный рост дороговизны в первую очередь обрушивались на пролетариат. Особенно тяжело на положении рабочего класса отзывался рост дороговизны. Рост заработной платы не поспевал за ростом цен. По данным Струмилина заработная плата ко второй половине 1916 года номинально возросла на 104%, т.-е. удвоилась, а реальная заработная плата понизилась по данным того же автора на 15%, потому что дороговизна увеличилась более, чем в два раза. Само повышение номинальной заработной платы происходило неравномерно. В первую очередь и прежде всего она повышалась у металлистов и меньше у текстильщиков. Неравномерность роста номинальной заработной платы наблюдается и территориально. Сильнее растет она в столичных городах: Петербурге и Москве и слабее в провинции. Так, например, часовой заработок токаря в Москве в 1916 году равнялся 74 коп., а в Твери только 43. Очень важно отметить, что сколько-нибудь чувствительно зарплата стала повышаться только со второй половины 1915 года, в то время как дороговизна стала быстро расти с самого начала войны. Само увеличение заработной платы шло за счет увеличения эксплоатации рабочего класса, усиления интенсивности труда, увеличения сверхурочных работ и удлинения рабочего дня: рабочий год за войну возрос с 264 дней до 276. Еще слабее повышалась и без того жалкая заработная плата женщин и подростков.

Ухудшение санитарных условий, отсутствие охраны труда, существование на голодном пайке, усиленная эксплоатация приводили к колоссальному росту заболеваний среди рабочих. Социал-демократический депутат в Государственной Думе указывал, что "за весь 1914 год всех увечий и заболеваний на Путиловском заводе было 85,1%, а за 9 месяцев 1915 года эта цифра поднялась до 98,2%, т.-е. в течение 9 месяцев из сотни рабочих оставалось совершенно здоровыми только 2 человека".

Тяжелое экономическое положение дополнялось политическим бесправием и ничем нестесняемым произволом военщины. Первый год войны - это господство черной реакции, военщины и "доросовестного оборончества". Военная диктатура, свирепствующая в

стране, обрушилась в первую очередь на самый революционный класс - пролетариат. Все завоевания рабочего класса были уничтожены. Организации пролетариата были разгромлены. Профессиональные союзы, которые до этого времени существовали, были ликвидированы. Уничтожались и культурно-просветительные общества. В Петербурге были закрыты рабочие клубы, как "Луч Света", "Самообразование", "Наука и техника" и др. В годы войны в Петербурге функционировало только одно профессиональное общество - служащих фармацевтов. Сохранившиеся больничные кассы наводнялись правительством шпионами и провокаторами. Восстанавливались времена аракчеевщины.

За малейшее выступление рабочему грозила высылка на фронт, каторга, а то и смерть. Забасточное движение каралось военно-полевым судом. Командующий Петроградским военным округом издал приказ, в котором говорилось, что "все лица, которые не явятся на работу без уважительных причин, либо самовольно прекратят и остановят работу, либо, явившись на заводы, в действительности к работе не приступят, будут предаваться военно-полевому суду".

В подавлении рабочего класса буржуазия не уступала царизму. Она добилась у самодержавия отмены по 87 статье закона охраны женского и детского труда, неограниченных сверхурочных работ и длины рабочего дня. Опять пышным цветом расцвела система штрафов - бич рабочего класса в России. Предприниматели воскресили фабричный режим второй половины XIX века. Об"единенным капиталом организованно проводилась система "черных списков". Общество фабрикантов и заводчиков заботливо рассылало по предприятиям списки рабочих, уволенных как неблагонадежных, с тем, чтобы последних ни одна фабрика не брала на работу.

Буржуазия в союзе с царизмом пыталась провести в жизнь закон 1903 года о фабричных старостах, созданный подлым лакеем и верным псом самодержавия министром Плеве для того, чтобы предотвратить нарастающее движение перед 1905 годом. Закон о фабричных старостах, которых Ленин называл "крепостными бурмистрами", был поддержан группой Гвоздева. Эта лишняя иллюстрация того, куда шел меньшевизм. Наконец, царизм пытался провести закон о милитаризации труда, предпринятый специально с целью задушить революционное движение рабочего класса. Оба эти закона провалились, так как они со сторо-

ны рабочего класса встретили исключительное противодействие.

Помимо методов военной диктатуры, буржуазия пыталась водворить "мир в промышленности" методами заимствованными у западно-европейской буржуазии. Левое крыло буржуазии, возглавляемое Коноваловым, требовало создания трэдюнионистских организаций, профессиональных союзов. "Профессиональное движение - говорилось в передовой "Известий" Центрального Военно-промышленного комитета - наиболее решительная гарантия против политического движения рабочих. Опыт Западной Европы показал, что профсоюзы по самой идее экономической защиты интересов в них входящих не обращают внимания на политические верования последних, широко открывая двери всем желающим". А Гвоздевы, Булкины, Бройдо и др. оборонцы помогали буржуазии подчинить своим интересам рабочее движение.

Массовое рабочее движение в 1915 году. Почти весь первый год войны рабочее движение проходило под знаком затишья. Забастовки 1915 года в день событий 9-го января прошли крайне слабо; в Петрограде в этот день бастовало только 2500 человек. В феврале точно такая же картина. Рабочий класс не ответил боевым выступлением в день (10 февраля) царского суда над большевистской фракцией IУ Государственной думы, арестованной в ноябре 1914 года. Пролетарии ничем себя не проявили и в праздник первого мая. В этот день в Петербурге бастовало всего лишь 860 человек. Маклаков, царский министр внутренних дел, с особым удовлетворением доносил царю об этом. Но торжество правительственных сфер быстро сменилось паникой. С лета 1915 года начинается крутой поворот в развитии революционного движения. Рабочее движение из периода штиля переходит в период подготовки натиска.

Лето 1915 года всколыхнуло и привело в движение все классы. Первый год войны создал благоприятную почву для развития революционного движения. Было достаточно одного года войны, чтобы вскрыть разложение не только царизма, но и капиталистической системы. Развал хозяйства, дороговизна, непоправимые поражения на фронте активизировали рабочий класс. К этому времени оправилась от разгрома большевистская партия, которая развила большую работу. Охранка специально доносит об оживлении деятельности "группы большевиков-ленинцев".

По количеству стачек 1915 год догоняет 1912 г
Всего в 1915 году бастовало 539.525 рабочих. Осо
бенно бурно проходили два месяца - август и сен
тябрь, и на них падает наибольшее количество ста
чек. Пионерами забастовочного движения в 1915 го
были текстильщики Центрально-промышленного район
По количеству участников стачек текстили занимаю
первое место. Из общей суммы 539.525 стачечников
их долю падает свыше 300.000, в то время как на
лю металлистов приходится только 187.212 участни
ков. Центр забастовочного движения из Петербурга
реносится в Центрально-промышленный район. За ук
занный год в Петроградской губернии насчитывается
130.000 стачечников, в Московской - 156.000, во Вл
димирской - 152.000, в Костромской - 26.000. Далек
отставали горняки: Донецкий бассейн дал тольк
27.559 забастовщиков. Еще более позади шли Урал
Баку. За два года войны рабочий класс Урала и Ба
дал меньше всего забастовок. Только в конце 1916
и в начале 1917 г. в этих районах широко разверн
лось забастовочное движение. На Урале, как указ
валось выше, произошло наибольшее разжижение раб
чего класса, а Баку долго не мог оправиться от ма
ско-августовской стачки 1914 года.

Выступление текстилей первыми в забастовочном
движении 1915 года не случайно. Дело в том, что
период войны положение текстильщиков было наибол
бедственным. В текстильной промышленности зарабо
ная плата была значительно ниже, чем у металлист
Преобладание в текстильной промышленности женско
и детского труда еще больше снижало уровень зара
ботной платы. Повышение номинальной заработной п
ты у текстильщиков отставало от повышения ее у р
бочих других отраслей. Более или менее заметное
повышение стало наблюдаться только со второй пол
вины 1915 года. Первый год войны привел текстиле
в бедственное положение. Борьба за сколько-нибуд
человеческий уровень существования поставила тек
стилей в первые ряды забастовщиков. Однако, руко
водящая роль в революционном движении принадлежа
ла по прежнему металлистам.

Началом массового рабочего движения в 1915 го
ду послужил расстрел 5 июня костромских рабочих
кровавая расправа 10 августа с пролетариатом гор
да Иваново-Вознесенска. В первых числах июня в К
строме забастовало 6.660 рабочих, которые выстав
ли требование повышения квартирных денег. Дирек

ия эти требования отклонила. Тогда рабочие товарищества "Костромской большой льняной мануфактуры" вышли на улицу и пошли к "Зотовской мануфактуре". При приближении к "Зотовской мануфактуре" рабочие были встречены ружейным огнем, открытым полицией. В результате было 12 человек убитых и 45 раненых. Не успели еще отзвучать костромские выстрели, как царизм ещё более зверски расправился с иваново-вознесенскими рабочими. Забастовка 10 августа в Иванове-Вознесенске была более мощной, чем костромская; в ней участвовало 32 предприятия и 25.000 рабочих. Движение, начавшееся как экономическое (требование таксации цен на продукты питания), приняло ярко-политический характер против войны. "Мотивом забастовки - говорит охранка - выставлялся протест против войны". После однодневной забастовки иваново-вознесенские рабочие вышли на площадь городской управы, где внезапно из-за угла и были расстреляны казаками. Было убито 30 человек, ранено 52 человека. Забастовка руководилась иваново-вознесенской большевистской организацией. Еще за 20 дней до стачки в лесу близ Иваново происходила партийная конференция 6 районов, которая "признала -говорит в своих воспоминаниях ...дников - первоочередной своей задачей подготовить среди рабочих почву к выступлению во всем районе и установить теснейшую связь с центральными организациями с.-д. большевиков". Накануне забастовки организацией был проведен ряд массовок под лозунгом "Долой войну". 9-го августа ходили по рукам и расклеивались на заборах прокламации. Сочувственно к движению иваново-вознесенских рабочих отнеслись солдаты местного гарнизона. После событий 10 августа 350 солдат из Иваново-Вознесенска были переведены в другие города.

В ответ на зверскую расправу прокатилась в знак протеста волна забастовок. В Петрограде 17, 18, 19 августа на ряде крупнейших предприятий рабочие приостановили работу. Забастовки протеста были в Москве и некоторых других городах.

Наивысшим пунктом массового рабочего движения 1915 г. была сентябрьская стачка. На один сентябрь месяц падает 184 забастовки с 113.866 участниками. Забастовочным движением были охвачены Петроград, Москва, Владимир, Донбасс, Саратов и ряд других городов. Подавляющее большинство забастовщиков падает на питерский пролетариат. У Николаевского вок-

зала произошло побоище полиции с ратниками. Пол
ция беспощадно расправлялась с забастовщиками. В
ним поводом к забастовке послужил арест рабочих
роспуск правительством 3-го сентября Государств
ной думы. Протест против разгона Думы был толь
внешним поводом; рабочий класс не был охвачен п
ламентскими иллюзиями и не поддерживал буржуазн
помещичью Думу. "Рабочие круги,- констатировала
охранка,- не смотрят на Думу такими идеалистиче
ми глазами, как буржуазия и интеллигенция". Выд
нутые меньшевиками лозунги о полновластной Думе
поддержке левого блока успеха не имели. Основна
масса пролетариев шла за лозунгами большевистск
партии - "Не созыв Думы, а долой правительство"
основе же сентябрьской стачки лежало недовольст
войной. В каждой забастовке, отмечает охранка,
"при прекращении работ устраивали летучие сходк
выносили резолюции с пред"явлением чисто полити
ского характера требований и обязательно пели р
волюционные песни". Рабочие требовали освобожде
из ссылки пяти депутатов Государственной думы, по
сылки полиции на фронт, свободы слова, печати, в
общего избирательного права и т.д.

В основном все же, в целом движение 1915 год
носило экономический характер. В требованиях ра
чих главную роль играли вопросы заработной плат
условий труда, продовольственный вопрос, борьба
кусок хлеба и т.д. Но в условиях войны борьба
хлеб, борьба с дороговизной, борьба с разрухой
ла борьбой против самодержавия. И экономическая
стачка в военной обстановке быстро перерастала
политическую забастовку.

После сентябрьской стачки забастовочное движе
ние идет по нисходящей. В октябре мы имеем окол
80.000 забастовщиков, в ноябре - 39.000, в декаб
ре - 17.000.

Сентябрьская стачка имела огромное значение.
Осенние события показали, что Россия вошла в пол
су революционного кризиса. Всем стало ясно, что ц
ская монархия переживает всесторонний кризис.
только царизм, но и капитализм не выдерживал исп
тания войны. Произошел процесс самоопределения к
классов. Выступление пролетариата против войны,
правда, еще в недостаточно решительной форме, вс
лыхнуло крестьянство и городскую мелкую буржуаз
1915 год ознаменовался рядом студенческих демон
страций. Растущее недовольство мелкой буржуазии

лось главным образом в продовольственные бунты, которые широкой волной прокатились в этот период по всей стране. В орбиту революционного движения все более и более втягивались отсталые слои рабочего класса. Росли не только антивоенные настроения, но росло и недовольство против господствующих классов.

Нарастающее рабочее движение привело в испуг не только царизм, но и буржуазию. Для успешного ведения войны буржуазии нужен был "крепкий тыл". Волна стачек показывала совершенно обратное. Это обстоятельство и привело буржуазию к попытке политически подчинить себе рабочий класс. Формой этого подчинения буржуазия избрала привлечение рабочих к участию в буржуазных организациях.

Первой попыткой создать союз пролетариата с буржуазией было июльское совещание 1915 года по борьбе с дороговизной, организованное Союзом городов. Социал-шовинисты рьяно поддержали эту идею буржуазии и повели широкую агитацию за участие рабочих в совещании. Основная масса рабочих: больничные кассы, ряд крупнейших заводов Петрограда под руководством партии большевиков выступили против участия в буржуазных организациях. Все же буржуазии при помощи меньшевиков удалось послать на совещание 36 представителей от рабочих, правда в большинстве не от индустриальных предприятий, а от мелких ремесленных: столовых, магазинов и проч. Среди этих представителей преобладали приказчики, повара, официанты и т.д. Партия большевиков выступала против участия рабочих в продовольственных совещаниях, но после того, когда, благодаря предательству меньшевиков, рабочие попали на это совещание, большевики, отказываясь от деловой работы совещания, использовали последнее в целях агитации против дороговизны, вызываемой войной, раз"ясняя рабочему классу сущность империалистической войны и т.д. Под руководством нашей партии значительная часть рабочих вынесла на совещании декларацию, выработанную большевиками.

Второй попыткой создания союза пролетариата с буржуазией была попытка привлечения рабочего класса в военно-промышленные комитеты, созданные буржуазией в мае 1915 года по инициативе с"езда промышленников. Организовывая военно-промышленные комитеты, буржуазия хотела взять в свои руки мобилизацию промышленности, подчинить своему влиянию

материальное снабжение армии, оттеснить на зад
план самодержавный бюрократический аппарат и фа
тически сама стать у власти. Но для того, чтоб
обезвредить рабочее движение и укрепить свои по
ции российская буржуазия решилась привлечь к ра
те в этих комитетах и рабочий класс. Большую пр
дательскую роль сыграли в этом деле откровенные
прикрытые оборонцы. Меньшевизм, переросший в пе
риод войны в социал-шовинизм, развернул широча
кампанию на предприятиях за вхождение рабочих. Да
же левое крыло меньшевизма,"центризм",в лице "Ор
ганизационного Комитета",фракции Чхеидзе, Церете
ли, Дана, Мартова и др.столпов оппортунизма мол
ливо призывало к участию рабочих в военно-промы
ленных комитетах. Большевики единогласно высту
ли против выборов, приглашая рабочих использова
выборы на первой стадии только для агитации. "М
писал Ленин,- против участия в военно-промышлен
ных комитетах, помогающих вести империалистичес
реакционную войну. Мы за использование выборной
кампании, напр., за участие на первой стадии выб
ров только в агитационных и организационных цел

Вокруг выборов в военно-промышленные комитет
между большевиками и оборонцами разгорелась ож
ченная борьба. Помимо Петербурга большевики раз
ли огромную работу против выборов в Харькове,Са
ре, Нижнем Новгороде, Саратове, Тифлисе, Ростов
н/Д., а в Баку, Харькове, Саратове, Нижнем Новго
роде большевики добились отказа рабочих от учас
в военно-промышленных комитетах. Большинство про
летариев Петрограда тоже шло за нашей партией.
Петрограде 27 сентября 1915 года на собрании вы
борщиков от 200.000 рабочих 95 выборщиков прот
81 высказалось против выборов и приняло деклара
цию Петербургского Комитета большевиков. После э
го позорного провала оборонец Гвоздев, яростный
сторонник союза пролетариата с буржуазией,опроте
стовал результаты голосования и добился при помо
щи Гучкова и содействия охранки организации вто-
ричных выборов в ноябре 1915 года, где ему удало
в связи с уходом интернационалистов провести ре-
золюцию за участие в военно-промышленных комите-
тах. Так была создана "Рабочая группа" во главе
Гвоздевым при Центральном военно-промышленном ко
митете. Выборы проходили с очень большим трудом.
Их удалось провести только в 70 комитетах из 239
существующих. "Рабочие группы" же удалось создат

только при Ц.В.П.К., 8 областных и 26 местных комитетах.

Выборы в военно-промышленные комитеты сыграли в истории рабочего движения эпохи войны огромнейшую роль. "В жизни российской социал-демократии,-писал Ленин в декабре 1915 года,- самый крупный факт теперь - выборы питерских рабочих в военно-промышленный комитет. Впервые за время войны и только эти выборы притянули действительно массы пролетариев к обсуждению и решению основных вопросов современной политики, показали нам настоящую картину того, что есть в социал-демократии, как массовой партии. Оказалось, что есть два, всего только два течения: одно - революционно-интернационалистское, действительно пролетарское, организованное нашей партией, оно было против обороны; другое,"оборонческое" или социал-шовинистское, было блоком "нашедельцев"(т.е. главного ядра ликвидаторов), плехановцев, народников и беспартийных, при чем весь этот блок поддерживала вся буржуазная печать и все черносотенцы в России, доказав тем буржуазную, а не пролетарскую сущность политики этого блока". С другой стороны, выборы показали, что большинство рабочего класса идет за партией большевиков и что период депрессии в рабочем движении кончился и начался новый период революционного под"ема.

Революционный под"ем 1916 года и канун Февральской революции. Работа партии большевиков на основе четких марксистско-ленинских лозунгов скоро дала огромные результаты. Рабочее движение в 1916 г. приняло широкие размеры. Забастовочное движение неуклонно шло вверх. Если традиционный день в русском рабочем движении, 9-е января, в 1915 году, как мы уже указывали, почти что не был отмечен,то этот же день 1916 года дал только в одном Петрограде 50.000 забастовщиков, а по всей России в день "кровавого воскресенья" бастовало 135.000 рабочих. В январе прокатилась большая волна политических забастовок протеста в связи с арестами рабочих на целом ряде предприятий.

Последующие месяцы хотя и дают в сравнении с январем месяцем некоторое снижение количества стачечников, все же забастовочное движение держится на высоком уровне. В феврале по всей России бастует свыше 90.000 человек, в марте эта цифра доходит приблизительно до 100.000 чел., в апреле - до

112.000 человек, в мае - до 118.000 человек. Причем первое мая не было отмечено забастовками, так как оно выпало на воскресный день. Особенной чертой забастовочного движения этого периода является упорный характер, например, рабочие Путиловского завода бастуют в течение 8 дней, добиваясь увеличения заработной платы. За повышение заработной платы устраивают семнадцатидневную забастовку рабочие Металлического завода. В марте на этой же почве происходит девятидневная забастовка 7 предприятий Вакинского района. Важно, что впервые в годы войны отмечается серией стачек 4-го апреля день кровавой расправы на ленских приисках.

К июню стачечная волна спадает, и лето 1916 г. проходит под знаком некоторого снижения забастовок. Если в мае число забастовщиков достигало 118.000 человек, то в июне эта цифра снижается до 100.000 человек, в июле - до 76.500 чел., а в августе она падает до 46.800 человек. На этом же уровне держатся забастовки и в сентябре.

Колоссальный скачек делает рабочее движение осенью 1916 года. Замедление повышения номинальной заработной платы, растущая дороговизна, ускоряющие темпы разложения всей системы хозяйства, рост безработицы приводят к голоду пролетариат и мелкую городскую буржуазию. "Число бедняков, доносит петроградское жандармское управление, удесятерилось. Голодает большинство жителей городов и остальные влачат жалкое существование". Не менее отрадную картину рисует и московское охранное отделение. "Невзгоды широких масс - пишет оно - понижающие настроение так велики, что во многих случаях приходится говорить не только о недоедании, но и о форменном голоде. Не подлежит ни малейшему сомнению, что пресловутые "хвосты" в дни острых продовольственных кризисов равноценны по влиянию революционным митингам и десяткам тысяч революционных прокламаций. В дни кризиса напряжение масс доходит в Москве до такой степени, что приходится ожидать, что это напряжение может вылиться в ряд тяжелых эксцессов. Во всяком случае не будет преувеличением сказать, что от этих эксцессов мы находились и находимся очень близко. Продовольственные затруднения и совершенно невероятная дороговизна доводят это напряжение до степени, когда определения: острое раздражение, крайняя озлобленность, возмущение и т.д. являются довольно слабым отражением действи-

тельности. Можно с уверенностью сказать, что подобного раздражения и озлобления масс мы еще не знали. В сравнении с настроением данного момента, настроение 1905-1906 г.г. несомненно являлось для правительства более благоприятным". Подобные заявления идут из ряда других городов. Сама охранка понимала, что положение становилось критическим.

Голод, растущая нищета, углубляющийся военный кризис, полное разложение самодержавного строя толкают пролетариат осенью 1916 года на активное выступление не только против войны, но и против царизма и против империализма. В целом, хотя в 1916 году мы имеем большой удельный вес экономических забастовок, все же они не играют решающей роли. В преобладающей своей части рабочий класс в период революционного под"ема выступает против фабрично-заводского режима, закона о милитаризации труда, против войны, царизма, а тем самым и против империализма, ибо "кто хотел бить по царизму, тот неизбежно замахивался на империализм, кто восставал против царизма, тот должен был восстать и против империализма" (Сталин). Низы больше не хотели жить по-старому. Пролетариат готовился к решающей схватке с царизмом.

Кульминационным пунктом забастовочного движения осенью 1916 года была октябрьская стачка, давшая 187.000 забастовщиков, из которых на долю питерских металлистов падает 127.000. К петроградским металлистам снова переходит центр революционного движения. После митинговой кампании, проводимой 14-15 октября Петроградским комитетом, и выпускаемых прокламаций, в которых содержался общий призыв к борьбе, организации сил и подготовке вооруженного восстания, рабочие массы, поскольку революционная атмосфера была накаленной, поняли этот общий призыв за непосредственное выступление, и 17 октября рабочие Выборгской стороны об"явили забастовку и вышли на улицу с пением революционных песен и с лозунгами "Долой войну!". К ним присоединился 181 полк. Но затем опять возникла новая волна забастовок, вспыхнувшая 25 октября в защиту 20 моряков Балтийского флота, преданных военному суду за создание во флоте партийных организаций. В этот день питерский пролетариат вышел под руководством большевиков на улицу с лозунгами "Долой войну", "Долой казнь". 25 октября в Петрограде бастовало свыше 130.000 рабочих. Идея всеобщей стачки опять стала популярной среди рабочего класса.

Зак.№ 66. Тир.1000 экз.

После октябрьской стачки рабочее движение с[...]жается: в ноябре оно падает до 40.000 забастов[...]ков, в декабре оно повышается снова до 100.000[...]щиков, а в начале 1917 года принимает опять гр[...]диозные размеры.

Забастовочное движение 1916 года проходило [...]непосредственным руководством партии большеви[...]. Только наша партия по-революционному могла воз[...]зить рабочее движение. Забастовки в Брянске, в [...]мове, Туле возглавлялись большевистскими органи[...]циями. Образцом руководства стачечного движени[...] Петроградский комитет. Он в октябрьскую забаст[...]ку развил огромную митинговую кампанию, выпус[...] воззвания, прокламации, давал четкие лозунги, с[...]чивал вокруг линии партии большевиков коренных [...]летариев Питера и придавая забастовочному движе[...]нию исключительную организованность.

Меньшевики как занимавшие открытую оборонче[...] позицию, так и прикрытые оборонцы всячески ста[...]лись в интересах "обороны страны" сдерживать за[...]стовочное движение и даже открыто противодейст[...]вать ему. Об этом совершенно открыто заявляла [...]ранка в своих донесениях.

"Несмотря на значительные - сообщала охранк[...] литературные силы, деятельность ликвидаторов [...]личалась продуктивностью и живостью, во всех [...] активных и стачечных движениях пролетариата воо[...]ще, и в выступлениях социалистических организа[...] в частности, ликвидаторы, не реагируя на событ[...] уклонялись от проявления собственной инициатив[...] В период войны ликвидаторство, переросшее в со[...]шовинизм, открыто перешло на сторону своей бур[...]зии. Самые открытые агенты буржуазии в рабочем [...]жении - гвоздевцы, вплоть до Февральской револ[...]ции противодействовали стачечному движению. Нап[...]мер, два члена "Рабочей группы" пр.Ц.В.П.К.в фе[...]рале 1917 года опубликовали следующее воззвание [...]бастовавшим питерским рабочим: "Товарищи рабочи[...] считаем своим долгом обратиться к вам с настоящ[...] предложением немедленно приступить к работам. Р[...]бочий класс в сознании всей своей ответственнос[...] переживаемого момента не должен ослаблять свои[...] сил затягиванием забастовки. Интересы рабочего [...] класса зовут вас к станкам". Меньшевизм в годы [...]периалистической войны вступил на путь открытог[...] предательства интересов рабочего класса. Перехо[...] мелкобуржуазных партий в 1917 г. в стан контр-р[...]волюции был подготовлен в частности и войной 19[...] года.

Революционное движение рабочего класса носило подлинном смысле слова общенациональный характер. Пролетариат в своей борьбе против царизма и против империализма становился подлинным гегемоном, вождем всех угнетенных классов. Борьба пролетариата в 1916 году не только за экономическое улучшение, но и в основном борьба против войны, царизма и империализма привлекала широчайшие слои мелкой городской буржуазии и крестьянства, последних главным образом в лице солдат. Городская мелкая буржуазия, начавшая свою борьбу в форме продовольственных беспорядков, начинала в 1916 году отрезвляться от шовинистического угара и становиться на сторону пролетариата. Среди мелкой городской буржуазии в этот период сильно возрастало недовольство войной и царизмом, о чем отмечает сама охранка. Учащалось количество продовольственных бунтов, а местами были прямые выступления мелкой городской буржуазии против самодержавия, примером чему могут служить московские события 13-14 сентября 1916 года - столкновение солдата с полицейским - вылившееся в форменное побоище и постройку баррикад между мелкой буржуазией и полицией, кончившееся расстрелом толпы. Московский расстрел привел в движение мелкобуржуазное студенчество, которое на второй день после этих событий об"явило забастовку. Полевение городских низов способствовало работе нашей партии среди них. Московская партийная организация издавала прокламации к мелкой городской буржуазии с призывом борьбы против войны и самодержавия. Затем в городах среди мелкой буржуазии росло уклонение от военной службы. Так, например, в одном из уездных городов Владимирской губернии из 1.660 новобранцев, подлежащих призыву, явилось только 545 человек. Это - яркий пример недовольства войной и самодержавием.

Недовольство войной и царизмом перекидывалось из города и в деревню.

Крестьянское движение в годы войны. Столыпинская реформа, поставившая своей задачей разрешить контр-революционным путем конфликт производительных сил и производственных отношений, не увенчалась успехом. Уже накануне войны реформа сильно замедлилась, а в период войны почти приостановилась. В 1915 году работы землеустроительных комиссий в сравнении с предыдущим годом сократились

более чем на 35%, а выход из общины принял к
не незначительные размеры; процесс мобилизац
мельной собственности тоже сильно сократился
хранение феодально-крепостнических отношений
фоне развивающегося капитализма в сельском х
стве и перехода вообще капитализма в стадию
риализма, разграбление общинных земель в пол
"кучки деревенских богатеев", расслоение дер
усиливаемое столыпинской аграрной политикой,
водили к обострению классовой борьбы в дерев
После разгрома революции 1905-07 г.г. крест
движение накануне войны стало опять поднимат
Война еще в большей степени всколыхнула дере
обострила классовую борьбу в ней. Война во
широте поставила вопрос о земле, который явл
величайшим революционизирующим фактором дер
У крестьянина родилась надежда на получение
ли. "Никогда не замирающее стремление кресть
земле - доносит охранка - с началом войны не
ко не ослабло, но, наоборот, усилилось. Во
толках крестьян о войне сейчас красной нитью
ходит одна надежда - надежда на то, что по о
чании войны участники ее щедро будут наделен
лей. В этом отношении в массе циркулируют с
разнообразные слухи, и нельзя не отметить, чт
хи эти находят полную веру в рядах армии". З
война сама по себе вызывала рост недовольства
стьянства и революционизирования его.

Война прежде всего оторвала основную рабо
силу от сельского хозяйства. Реквизиции скота
новление таксированных цен на хлеб, прекращен
экспорта хлеба, дороговизна и всякие другие
ры в условиях малоземелья приводили к обнищан
деревни. "Крестьянство совсем обносилось - пи
Степанов - отказывалось от новых построек, не
изводило починок, не покупало телег и саней,
рон и плугов, вил и граблей, гвоздей и подков
ни к чему не было приступу, а многого и совс
было. Многие крестьянские семьи продавали ск
если он не был реквизирован, потому что без
ботников, взятых на войну, женщины и ребята н
управлялись с хозяйством. В деревне завелись
ги не потому, что она богатела, а потому, что
разорялась, потому что изнашивалась, не попра
лись и не заменялись новыми постройки и оруд
необходимые для земледелия, потому что распро
вался скот, потому что деревня донашивала пос

лохмотья и ходила оборванная и ободранная".
На основе общего разорения деревни шел быстрый цесс расслоения крестьянства. Маломощное кре-янское хозяйство совершенно разорялось. Напри-, в Калужской губернии в 1910 году было 6,5% посевных крестьян, а к началу 1917 года коли-тво их возросло до 14,6%, в Симбирской губ. эта ра с 10% возрасла до 13,5%. В целом посевы кре-янских хозяйств до 5 десятин в период войны ратились на 3 милл. десятин, хозяйства же свы-5 десятин возрасли. В период войны 1/3 всего стьянства была безлошадной. Поляризация дерев-за военные годы сделала большие успехи. С од- стороны, росло кулацкое хозяйство, с другой-исходил процесс роста деревенской бедноты и ьскохозяйственных пролетариев.
Кулак применял труд беженцев, военнопленных, упался часто от военной службы, выкручивался реквизиций и т.д. Его хозяйство в период вой-обогащалось. Об этом говорят корреспонденции ест из различных губерний: "Хозяева приобре - т плуги, бороны, рядовые сеялки, молотилки, уве-ивают запашки, разрабатывают новые участки, дят маслоделие и искусственные удобрения, сбы-т хлеб по высоким ценам, повышают породы ско- лошадей, овец и свиней". Иллюстрацией к про-су накопления служит увеличение капитала кре-ской кооперации, кредитных товариществ, обслу-ющих, главным образом, кулацкие хозяйства, т крестьянских сбережений в сберегательных кас-

Обогащение кулацкой части деревни в годы вой-об"ясняет нам, с одной стороны, почему сельско-яйственная буржуазия, в лице правого крыла пар- социалистов-революционеров, была так оборон-ки настроена, а, с другой стороны, почему ку-за редким исключением, не принимал участия еволюционном движении крестьянства против ца-ме и помещичьего землевладения.
Классовая борьба в деревне шла по двум основ- направлениям: 1) борьба основной массы кресть-тва против помещика и 2) между деревенской бед-ой и сельскохозяйственной буржуазией. Борьба ду кулачеством и деревенской беднотой приняла ее широкий и глубокий характер в связи с уси-ием диференциации деревни в результате столы-ской реформы и империалистической войны. Основ-

ной линией борьбы на том этапе, поскольку Росс
стояла перед буржуазно-демократической рев
была борьба основной массы крестьянства прот
помещичьего землевладения и самодержавного ст
Крестьянское движение, не выходившее в годы
ема из рамок обычных столкновений, в годы во
быстро нарастало. Нарастающая борьба крестьян
против помещиков принимала самые различные ф
как-то: разгром имений, поджоги, порубки леса,
хват лугов, самовольные запашки. Например, на
верном Кавказе крестьяне в течение 3-х лет сов
шенно бесплатно запахивали 12.000 дес. земли по
щика Шабельского. Довольно широкие размеры пр
захват лугов. В Тамбовской губернии крестьяне
почве отработок и аренды вступили на путь свое
разного локаута. Сельский сход деревни Серебр
вынес постановление, чтобы мужики
арендовали у помещика земли обществом и за пл
не ниже установленной сходом, в противном слу
виновные в нарушении этого постановления буд
штрафоваться: мужчины в 5 руб., женщины в 3 р
Насколько сильным было крестьянское движение,
казывают донесения помещиков с мест. Приведем
из них: "вообще крестьяне волнуются - пишет у
ляющий имением Киевской губернии в 1915 году
бунтуют, самовольно выгоняют скот на пастьбу,
поля имения, не желая платить, и говорят, что
нов всех перебьют, а землю (после войны) отбер
что солдаты ружья правительству не отдадут и т
За время войны мы имеем ряд случае
оружейного столкновения крестьян с помещиками
местной администрацией. Нарастание недовольст
среди крестьянства шло быстрыми шагами, но он
период войны не вылилось в открытое восстание
ко в 1917 году развернулось широкое крестьян
движение.
В Ставропольской губернии широко разрослис
тиземские бунты, инспирируемые черносотенными
тиями. Крестьяне села Александрии отказались п
тить налоги и другие земские сборы, сожгли шк
освободили арестованых, избили старшину и ур
ка, разгромили дом члена земской управы. Анти
ское движение охватило 27 обществ. Руководили
жением два солдата, прибывшие с фронта. Для по
ления были присланы казаки.

С другой стороны шла острая борьба между сельскохозяйственной буржуазией и деревенской беднотой. Борьба против кулака приняла в годы войны более глубокий и интенсивный характер, чем это было в предыдущую эпоху. Быстрое расслоение деревни в итоге столыпинской реформы, еще большее усиление процессов диференциации в годы войны, разорение деревенской бедноты, вызванное войной, и обогащение кулачества толкали беднейшие слои деревни на активную борьбу с сельскохозяйственной буржуазией. Приведем наиболее яркие примеры этой борьбы. В Нижегородской губернии толпа крестьян, около 300 человек, разгромила 22 апреля 1915 года 14 домов, выделенных на хутора, и избила колом по голове пристава. В другой деревне Сырятина было разгромлено 16 домов зажиточных крестьян и их мельница, побили урядника и отрубщиков. Отряд конных стражников разогнал и переарестовал толпу. Далее солдатки в Симбирской губернии побили отрубщиков и устроили поход в гор. Ардатов. В Харьковской губернии 200 солдаток с вилами, косами, топорами прогнали с поля землеустроительную комиссию. Местная администрация, державшая руку кулаков, тоже избивалась. Например, в Бахмутском уезде крестьяне избили земского начальника за то, что он держал сторону кулаков. Разгром кулацких хозяйств и избиения кулачества носили не индивидуальный характер, а были довольно распространенным явлением.

Глубокая диференциация деревни, обострение классовой борьбы в годы войны между кулачеством и деревенской беднотой создавали более благоприятную почву, в сравнении с 1905 годом, для перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую.

Необходимо отметить особую роль в борьбе как против помещика, так и против кулачества солдаток, которые являлись не только активными участницами этой борьбы, но чаще и ее застрельщицами.

Классовая борьба в деревне не ограничивалась в годы войны борьбой против кулака и помещика. По мере продолжения войны и развития кризиса народного хозяйства, углубляемого войной, среди крестьянства стало нарастать недовольство войной и существующим строем. С продолжением войны и углублением экономического и политического кризиса недовольство крестьянства выливается в активные протесты против войны и самодержавия. Буквально все

донесения охранки за 1916 год констатируют силь-ное тяготение деревни к миру и стремление крест[ьян] к "необходимости вооружаться и уничтожать госпо[д]. Ратники второго разряда в Тульской губернии отка-зывались итти на военную службу.

Напуганная Александра Феодоровна, ссылаясь на авторитет Распутина, умоляла Николая II не призы-вать ратников второго разряда. "Распутин,- писал[а] она ему,- говорил, что ты спасешь царствование то[лько тем], что не призовешь второго разряда".

Конституционными иллюзиями русский крестьянин был мало заражен. История Государственных дум во[] очию показала, что землю крестьянство может полу-чить только путем свержения самодержавия под ру-ководством пролетариата. В военные годы получени[е] земли и окончание войны крестьянством ставилось [в] прямую связь с уничтожением царизма. Фетиш монар-хии в эпоху войны окончательно исчез. Разложение самодержавия, распутинщина, слухи об измене и пр[е]-дательстве высшего командного состава широко рас-пространились в деревне. Затем война вскрыла сущ-ность империалистической политики царизма. Дерев-ня превращалась в пороховой погреб, взрыв которо-го начался в армии, где преобладала крестьянская масса.

Национально-освободительное движение в Средне[й] Азии. В тесной связи с под"емом крестьянского дви-жения в метрополии разразилось восстание колониал[ь]-ного крестьянства в Средней Азии против империал[и]-стической России. Оно приняло весьма широкий и б[ур]-ный характер, охватив огромнейшую территорию: те-перешний Узбекистан, Казакстан, Туркменистан и час[ть] Сибири. А отклики восстания нашли свое выражение среди калмыцкого населения Астраханской губернии и некоторых народностей Северного Кавказа.

Колониальная эксплоатация в условиях войны но-сила самый варварский характер. Туземное населе-ние отдавалось царским правительством на поток [и] разграбление. Хозяйство Средней Азии как хлопко-водческое, так и скотоводческое приходило в пол-ный упадок. Твердые цены на хлопок, острый недо-статок подвоза хлеба, перманентные реквизиции, ра-стущая дороговизна приводят к кризису сельского х[о]-зяйства в колониях. Сбор хлопка в 1916 году в ср[ав]-нении с 1915 годом упал на 20%. Посевная площадь

в некоторых районах Киргизии сократилась до 2/3. Процесс обнищания колониального крестьянства шел быстро. Еще накануне войны в Киргизии бедняки составляли 60% общего состава населения. "К шестнадцатому году,- пишет Хидыралиев,- цены на хлопок были "нормированы", цены на предметы первой необходимости выросли неимоверно; мобилизации лошадей следовали одна за другой; в горах находили трупы декхан, умерших от голода; по ночам на кишлаки налетали банды кулацких сыновей, грабежи и насилия творились открыто и безнаказанно. Число декхан, разорившихся от поборов, мобилизаций, кабальной зависимости, достигает несколько сот тысяч. По краю бродят, выпрашивая милостыню, погибая от голода и эпидемии, толпы нищих. Над родиной хлопка носится призрак кровавых восстаний".

Для русского империализма колонии, как и для империализма Европы, были не только источником сырья, рынком сбыта и дешевой рабочей силы, прямого грабежа, но и источником "пушечного мяса". Европа давно уже пошла по пути создания из колониального населения колониального войска. По этой же дороге пытался пойти и российский царизм. Россия в империалистическую войну имела колониальные части: "дикую дивизию" и "текинский полк". А указ от 25 июня 1916 года о призыве туземного населения, до этого освобожденного от военной службы, на тыловые работы в армии был вторым пробным шагом привлечения колониального населения для несения военной службы. Призыв туземцев на тыловые работы в армии послужил поводом к грандиозному национально-освободительному движению в Средней Азии.

Национально-освободительное движение, начавшееся с протестов, демонстраций, заявлений об отмене указа, вылилось в огромное восстание, в колониальную войну против российского военно-феодального и капиталистического империализма. Первым выступил Узбекистан. 4-го июля в Ходженте толпа напала на караульную команду и пыталась захватить у нее оружие. Через три дня в Самаркандском уезде восставшими был убит правитель, писарь и джигит. 9-го июля выступили гор. Коканд и гор. Андижан. Из городов движение перекинулось в уезды. Спустя два дня к движению присоединился г. Ташкент. К 13 июля движением была охвачена вся бывшая Ферганская область. Носителями восстания были широкие массы городского и сельского населения. Туземная городская торговая

буржуазия, духовенство, а также и феодальные землевладельцы за небольшими исключениями вели политику подчинения царскому правительству. Движение носило резкий характер; восставшие оказывали упорное сопротивление царским войскам, полиции; взрывали мосты, разбирали железнодорожные пути, захватывали почту, телеграф и другие правительственные учреждения. Насколько движение носило широкий характер, показывает тот факт, что для подавления его в один только Джизакский уезд царское правительство послало 13 рот, 6 орудий и 3 сотни казаков. Повстанцы обращались за помощью к Афганистану и к бухарскому правительству. Слабая организованность, плохое вооружение, измена "верхов", отсутствие последовательно-революционного класса пролетариата, могущего возглавить это национально-освободительное движение, дали возможность царизму быстро задушить движение, и к 16 июля в основном восстание в Узбекистане было подавлено.

Почти одновременно началось массовое движение киргизов, охватившее постепенно всю Киргизию. Движение началось нападением на полицию, убийством местных властей, захватом и поджогом правительственных учреждений и вылилось в разгром русских переселенцев. Протест против царизма принял форму борьбы против русских колонизаторов, которым царское правительство, отбирая от киргизов, раздавало самые лучшие земли, что придавало движению аграрную окраску. Восставшие киргизы сжигали целые русские поселки. По казенным данным, по всей вероятности преувеличенным, повстанцами сожжено и разрушено более 5.000 русских домов и убито и ранено около 2½ тысяч. Восстание в Киргизии, слабо вооруженное и мало организованное, было жестоко подавлено. Огромная часть населения была просто физически истреблена. Убыль киргизского населения после восстания исчисляется в 270.000 человек.

К концу сентября 1916 года движение, кроме Зайсанского и Джорхенского районов, где оно продержалось до января 1917 года, было ликвидировано.

Наконец, восстание охватило нынешнюю Туркмению, бывшую Закаспийскую область. В скотоводческой полосе, в районе реки Атрека движение против царизма приняло длительный и упорный партизанский характер. Борьба с царизмом длилась вплоть до 1917 года. Карательные царские экспедиции, во главе с генералом Мадритовым, долго не могли склонить к повиновению туркменов.

Восстание в 1916 году в Средней Азии в истории национально-освободительного движения имеет огромное принципиальное значение. Оно показывает, что колониальная борьба вливалась в общий поток борьбы против самодержавия.

Армия и война. Решающую роль в Февральской революции 1917 года сыграл переход армии на сторону восставших рабочих. Быстрый переход армии на сторону революции был подготовлен всем ходом империалистической войны и революционным движением в стране. Война 1914 года приняла такие грандиозные размеры и создала такие огромные армии, которые, по выражению Ленина, переставали быть армиями и превращались в вооруженный народ. Укомплектованная из крестьянства и рабочего класса армия в условиях нарастания революционного движения в стране быстро разлагалась, тем более, что сама по себе империалистическая война в сильнейшей степени способствовала этому разложению.

Бессмысленная муштра, драконовская дисциплина, жестокое обращение с солдатом, рукоприкладство, введенные в 1915 году розги для "поддержания военного порядка и дисциплины", феодально-крепостнические отношения в армии (сословный принцип, институт денщиков), неудачи на фронтах, гибель целых армий, недостаток боевого снаряжения, бездарность командного состава, разложение самодержавного аппарата, распутиниада, распад хозяйственной системы, дороговизна, продовольственный голод, империалистический характер войны, а затем самое главное - под"ем революционного движения в городе и в деревне - все это, вместе взятое, послужило основой для быстрого революционизирования армии и превращения ее из опоры царизма в опору революционного движения.

Процессы разложения в армии начались очень рано. Большевистская агитация против войны находила благоприятную почву среди солдат. С самого начала военных действий, пишет один рабочий, участник войны, "солдаты инстинктивно чувствовали, что война им не нужна и потому всякую толковую критику войны слушали с жадностью". Требование мира и надежда на получение земли после войны стали центральным требованием солдатской массы. "Вся армия говорит только о мире" - сообщала охранка в 1916 году. Конечно, солдат пришел к отрицанию войны не

сразу, а после длительной работы партии большевиков и популяризации ее лозунгов.

Движение в армии находилось в теснейшей связи с под"емом революционного движения в стране и в первую очередь рабочего движения в городе. Рабочее движение, как указывал В.И.Ленин, носило общенациональный характер. Это означало, что пролетариат России становился во главе всего революционного движения, направленного на свержение царизма. Революционное движение в армии проходило под гегемонией пролетариата. Солдат по мере продолжения войны понимал, чаще инстинктивно, что прекращение войны возможно только при условии низвержения самодержавного строя и нанесения удара империализму и что это можно сделать лишь тогда, когда поднимется тыл. Огромное количество солдатских писем говорит: "Когда забастуют рабочие, тогда и мы забастуем".

Резкое нарастание недовольства солдат стало проявляться в период общего под"ема рабочего движения в 1915 году. В сентябре этого года две роты Петроградского гарнизона, вызванные для подавления стачки на Путиловском заводе, отказались стрелять в рабочих. Аналогичный случай мы имели в сентябрьские дни и в Москве, когда солдаты одного из полков отказались усмирять забастовку, возникшую в знак протеста закрытия правительством Государственной думы. Это были первые ласточки, предвещающие нарастание глубокого недовольства среди войск. В процессе продолжения войны солдатское движение из пассивного постепенно превращалось в активное.

Открытое выступление солдат начинается с 1916 года, когда рабочее движение достигло девятого вала. Во время январских дней 1916 года в Петрограде к рабочей демонстрации присоединилось 300-400 солдат 17 автомобильной и запасной саперной рот. Осенью этого же года во время октябрьской забастовки к бастующим рабочим Выборгского района примкнул с криками "ура", "долой войну" 181 полк, который потом был выведен из Петрограда. 22 октября вспыхнуло солдатское восстание на Гомелевском распорядительном пункте, поводом к которому послужил арест одного казака за неотдание чести начальнику пункта. Между восставшими и присланными для подавления войсками произошла вооруженная стычка. Через четыре дня, 26 октября, солдатское восстание возникло вторично. Солдаты распорядительного пункта и присоединившаяся к ним толпа ворвалась в караульное помещение,

освободив арестованных из гауптвахты, захватили винтовки и сожгли канцелярию судной части. Годом раньше, 19 октября 1915 года произошло восстание в Балтийском море на линейном корабле "Гангут". Восстание, которым руководил матрос Павлухин, возникло на почве недовольства войной, жесткой дисциплиной, ухудшения пищи, ставило своей общей задачей свержение существующего строя. Восстание возникло так быстро и внезапно, что другие морские суда поддержать его не могли, и "Гангут", окруженный миноносцами и подводными лодками, быстро сдался. В связи с событиями на "Гангуте" "беспорядки" имели место и на других судах: на крейсере "Россия" и на линкоре "Петропавловск".

Движение в армии было не только в тылу, но оно принимало широкий характер и на фронте. По словам председателя Государственной думы М.В.Родзянко "в 1915-1916 г.г. количество сдавшихся в плен доходило до 2-х миллионов, ушло с фронта в качестве дезертиров 1½ миллиона". Родзянко имеет в виду, что из 2-х миллионов, находившихся в плену, значительное количество очень часто сдавалось противнику без сопротивления для того, чтобы избавиться от войны. Наиболее распространенной формой революционного движения на фронте был отказ воевать. Осенью 1916 года в условиях создавшейся непосредственной революционной ситуации отказ итти в наступление, выступать на позиции, сменять передовые части принял широкий характер. Например, было значительное количество случаев в частях 21 и 2 сибирских армейских корпусов и 14 стрелковой дивизии отказа итти в бой. Отказ от наступления имел место и в частях 1-го и 34 армейских корпусов. В январе месяце Одоевский полк отказался сменить на позиции 224 Юхновский полк. В этом же месяце на Кавказском фронте ушел с позиций вглубь на 75 километров Туркестанский полк. По мере приближения к февральской революции случаи отказа итти в наступление, на позиции все учащались. Царская армия быстрыми темпами шла к разложению. Насколько эти процессы зашли далеко, показывает пример отказа 5 Донского казачьего полка разгонять 14 февраля демонстрацию колпинских рабочих. Самые надежные части царизма и те уже отказывались повиноваться самодержавию.

Показателем разложения армии в период войны является падение воинской дисциплины. Русская ар-

мия отличалась в социальном отношении от армии западно-европейских стран тем, что она в соответствии с общей структурой общества была армией по своей структуре полуфеодальной. Палочная дисциплина, шагистика, муштра, парадность, сословность и т.д. делали из русского солдата слепое механизированное орудие. Война расшатала дисциплину, при помощи которой солдата подчиняли командному составу. После поражений на фронтах в 1915 году падение дисциплины в армии стало нарастать. Из многих частей доносят об ослаблении дисциплины и даже о полном отсутствии таковой. Из Кронштадта сообщает в 1916 г. охранка, что "в ротах люди в большинстве своем ведут нетрезвый образ жизни, отлучаются самовольно из казарм, в особенности после вечерней переклички, не исполняют приказаний начальства и непочтительно и грубо относятся как к фельдфебелю и прапорщикам в ротах, так и к ротным командирам и штабс-капитанам, которые не могут справиться с людьми и в ночное время избегают даже посещать казармы. Точно также казармы не посещаются в ночное время даже дежурным по полку офицером". Это был не испуг охранки, а действительное изображение вещей. Нужно сказать, что царская охранка была в курсе революционных событий.

Помимо об"ективных условий, связанных с войной, огромнейшую роль в деле революционизирования армии сыграла партия большевиков. Большевики во главе с В.И.Лениным с самого начала войны, выбросив лозунг превращения империалистической войны в гражданскую, обратили самое серьезное внимание на работу в армии. Опыт революции 1905 года показал, что армия в революции играет очень большую роль. Ленин в своих статьях за годы войны не раз указывал на расширение работы среди армии и создание социал-демократических групп в частях. Несмотря на разгром партийных организаций на местах, работа в армии расширялась. Партия не могла непосредственно создать военные организации, вести там работу, но она широко сумела поставить пропаганду через мобилизованных в армию большевиков и сознательных рабочих, вокруг которых в частях группировались наиболее революционные элементы. Через этих представителей, путем выпуска местными партийными организациями Петрограда, Москвы, Киева, Харькова, Риги и др.городов прокламаций к солдатам, партия пропагандировала свои лозунги в армии. Партийные орга-

низации часто непосредственно держали связь с местными гарнизонами.

На северном фронте, кроме большевиков, широкую пропаганду развила латышская социал-демократия. Работу в войсках вели частично также левая часть эсеров, анархисты и межрайонцы. Пропаганда быстро проникала в армию. "Среди солдат - доносит охранка - ходят по рукам прокламации, создающие в массе недисциплинированных нижних чинов явно пораженческие настроения". Об этом же свидетельствует и секретный приказ по армии, изданный в 1915 г., грозивший смертной казнью за социалистическую пропаганду.

Кроме агитационной и пропагандистской работы, отдельной связи с местными организациями, партия имела две больших партийных организации в армии и одну во флоте.

В Смоленском гарнизоне, где преобладали технические воинские части, в августе или сентябре месяце 1916 года по инициативе солдат-партийцев возникла военная парторганизация. В практической своей работе "военка" вела работу среди войск местного гарнизона и ставила своей задачей подготовку вооруженного восстания. Несколько месяцев спустя, в ноябре 1916 г., в Томске был создан "Социалистический военный союз". Здесь так же, как и в смоленской военной организации, в "Союз" входили большевики и эсеры, - руководящая роль принадлежала большевикам. Сибирская военная организация развила большую деятельность. Она пустила глубокие корни в Томском гарнизоне, который насчитывал более 70.000 солдат. Союзом была создана подпольная типография. Им же была установлена связь с частями, стоящими в Новониколаевске, Красноярске, Иркутске, налаживалась связь и с Москвой. Шла усиленная работа по подготовке солдатского с"езда. Возможно и в других гарнизонах были партийные военные организации, но сведений об этом никаких нет.

Положение партийных организаций в Балтийском флоте было куда лучшим, чем в армии. Балтийский флот шел в авангарде революционного движения. Близость флота к петербургской организации, насыщенность кораблей рабочими создавали благоприятную обстановку для развития партийных организаций на военных кораблях. Начальник петроградского охранного отделения в декабре 1915 года доносил директору департамента полиции, что "на каждом корабле функ -

ционируют социал-демократические ячейки, избирающие свой коллектив; коллектив каждого корабля имеет представителя в руководящем коллективе. Означенные ячейки зародились совершенно самостоятельно, исключительно благодаря наличию благоприятной почвы в смысле большей развитости состава нижних чинов и присутствию в таковой лиц, еще до поступления на военную службу искусившихся в подпольной работе". Во главе партийных организаций Балтийского флота стоял "Главный коллектив Кронштадтской военной организации", возникшей в середине 1915 года, под непосредственным идейным и политическим руководством Петроградского Комитета нашей партии. Возглавляли "Коллектив" матросы большевики: Ульянцев, Сладков, Кузнецов-Ломахин и Писарев. "Главный коллектив" имел не только связь с судами Балтийского флота, но он был связан и с береговыми командами Кронштадта, Петербурга, Гельсингфорса и др. городов и пунктов. 28 декабря 1915 года охранкой были произведены многочисленные аресты и обыски, в результате чего правительством было создано громкое дело о "Военной организации при Петербургском Комитете РСДРП", но аресты и расправа над матросской организацией не уничтожили военной организации, они только частично разрушили ее работу. С июля 1916 года деятельность "Главного коллектива" снова оживает и развивается еще на более широкой основе, чем это было раньше.

Легкость и быстрота февральского переворота объясняются тем, что два революционных потока - крестьянское движение в лице солдат и движение рабочего класса - сливаются в единый революционный поток. Начало 1917 года характеризуется небывалым под"емом рабочего класса. Попытки буржуазии, возглавляемой Гучковым и Коноваловым, поддержанные гвоздевцами, организовать 14 февраля в день созыва Думы "народные демонстрации" с требованиями передачи власти Временному правительству терпят полный крах. Демонстрации 14 февраля проходят под большевистскими лозунгами: "Долой войну!", "Долой Думу!", "Долой самодержавие!" Революционное движение рабочего класса нарастает с каждым днем. 23 февраля в Питере бастует до 90.000 рабочих, происходят демонстрации, митинги и столкновения с полицией. На следующий день забастовка охватывает уже 200.000 питерских пролетариев. К рабочему на улице присоединяется городская мелкая буржуазия, уча-

щиеся. 26 февраля город принимает характер военного лагеря, а 27 на сторону рабочих переходят воинские части: Волынский, Литовский, Павловский, Преображенский и др. полки. Мозолистая рука пролетариата в союзе с солдатским штыком повергают в прах многовековое иго "самой реакционной и варварской монархии".

Отношение большевиков и меньшевиков к империалистической войне 1914 года.

Большевики и война. Единственной партией, которая осталась на революционных марксистских позициях по отношению к империалистической войне 1914 года, была партия большевиков, возглавляемая В.И.Лениным. Позиция большевиков в мировой войне была подготовлена всей предшествующей историей ленинизма. С самого своего возникновения большевистская партия вела непримиримую борьбу с оппортунизмом как в рамках российской социал-демократии, так и в рамках всего II Интернационала. Долголетняя борьба Ленина как с правыми оппортунистами, так и с центризмом и левым радикализмом на международной арене подготовила большевизм как теоретически, так и практически к той великой исторической задаче, которая была поставлена мировой войной 1914 года.

Отношение Ленина к империалистической войне определялось правильной его оценкой эпохи, породившей империалистическую войну, эпохи империалистической. Период национально-освободительных войн для западно-европейских стран давно закончился. Война 1914 года является войной как по своим целям, так и по своему характеру со всех сторон войной империалистической, порожденной противоречиями последней стадии капитализма - империализмом. "Империализм,- говорит Ленин,- есть высшая ступень развития капитализма, достигнутая лишь в XX веке. Капитализму стало тесно в старых национальных государствах, без образования которых он не мог свергнуть феодализма. Капитализм настолько развил концентрацию, что целые отрасли промышленности захвачены синдикатами, трестами, союзами капиталистов-миллиардеров и почти весь земной шар поделен между этими "владыками капитала", в форме ли колоний или посредством запутывания чужих стран тысячами нитей финансовой эксплоатации. Свободную

Зак.№ 66. Тираж 1000 экз.

торговлю и конкуренцию сменили стремления к монополии, к захвату земель для приложения капитала, для вывоза сырья и т.д. Из освободителя наций, каким капитализм был в борьбе с феодализмом, империалистический капитализм стал величайшим угнетателем наций. Капитализм из прогрессивного стал реакционным, он развил производительные силы настолько, что человечеству предстоит либо перейти к социализму, либо годами и даже десятилетиями переживать вооруженную борьбу "великих" держав за искусственное сохранение капитализма посредством колоний, монополий, привиллегий и национальных угнетений всякого рода"1). Мировая война происходила в ту эпоху, когда на континенте Европы эпоха национально-освободительных войн закончилась и на смену ей пришла эпоха империалистических войн и пролетарских революций. Теперь в странах капитализма прогрессивными являются гражданские войны, направленные на свержение капитализма, а восходящим классом стал класс пролетариата. Поэтому, с точки зрения ленинской концепции, революционная социал-демократия ни в какой мере не должна поддерживать империалистические войны, наоборот, ее революционной задачей является поддержка гражданских войн, борьба за превращение империалистической войны в войну гражданскую, направленную на свержение капитализма. Революционная социал-демократия по мнению В.И.Ленина должна поддерживать также и национально-освободительные войны эпохи империализма, ведущиеся колониями и угнетенными нациями за национальное освобождение от империалистического угнетения и эксплоатации.

В период величайшего кризиса II Интернационала, открытой измены и предательства вождей социал-демократии, в период разнузданного национализма партия большевиков, во главе с В.И.Лениным, сформулировала центральный лозунг отношения к войне следующим образом: "Превращение современной империалистической войны в гражданскую войну есть единственно правильный лозунг, указываемый опытом Коммуны, намеченный Базельской (1912 г.) резолюцией и вытекающий из всех условий империалистической войны между высокоразвитыми буржуазными странами. Как бы не казались велики трудности такого превращения в ту или иную минуту, социалисты никогда не откажутся от систематической, настойчивой, неуклонной подготовительной работы в этом направле-

1) Ленин. -Собр. соч., т.XVIII.

нии, раз война стала фактом. Только на этом пути пролетариат сможет вырваться из своей зависимости от шовинистской буржуазии и в той или иной форме более или менее быстро сделать решительные шаги по пути к действительной свободе народов и по пути к социализму"[1].

В развитии этого генерального лозунга на Бернской конференции, происходившей в феврале 1915 г., были намечены конкретные мероприятия, указывающие конкретное направление деятельности революционных партий, как-то: безусловный отказ от вотирования военных кредитов, выход из буржуазных министерств, полный разрыв с политикой "национального мира", создание нелегальных организаций, поддержка братания солдат воюющих государств, поддержка всякого рода революционных массовых выступлений пролетариата вообще, пропаганда, ведущая к превращению империалистической войны в гражданскую, подготовка и организация революционного класса к массовым революционным действиям.

Огромную роль в деле проведения в массы принципиальной линии партии по отношению к войне и реализации большевистского лозунга превращения империалистической войны в гражданскую сыграла фракция большевиков IV Государственной думы, состоящая из т.т. Петровского, Шагова, Муранова, Бадаева и Самойлова.

Депутаты-большевики, подлинные защитники интересов рабочего класса, в момент всеобщей измены и предательства социалистов, мужественно выступили против военных кредитов и заняли последовательную пораженческую позицию по отношению к империалистической войне. Большевистская "пятерка" не "просиживала думских кресел", а была в первых рядах борющегося пролетариата. Во время летних каникул депутаты-большевики развернули среди рабочих большую работу: Шагов работает в Иваново-Вознесенской области, Петровский ведет работу в Донбассе и на Украине; Муранов об"езжает Поволжье и Урал; Бадаев ведет работу среди петербургского пролетариата.

Думская фракция организовала ряд партийных совещаний по вопросам отношения к империалистической войне. В ночь на 5 ноября на одном из таких

---

[1] Ленин, т. XVIII, изд. 3, стр. 66.

совещаний, где присутствовала "пятерка", в квартиру нагрянула полиция, произвела обыск и через несколько дней арестовала всю большевистскую фракцию. После суда депутаты-большевики в кандалах были сосланы в Сибирь на каторгу.

Вместе с фракцией был арестован и Каменев, который являлся уполномоченным Ц.К. На процессе Каменев вел себя позорно, не достойно звания большевика; он заявил свое несогласие с Ц.К.нашей партии по отношению к лозунгу поражения, доказывал суду, что он является не более как марксистским журналистом и т.д. В.И.Ленин резко высказался против Каменева, занявшего на царском суде позорящую большевика позицию.

Суд над фракцией РСДРП(б) имел исключительно большое значение. "Суд,- писал Ленин,-развернул невиданную еще в международном социализме картину использования парламентаризма революционной социал-демократией. Пример такого использования лучше всяких речей будет апеллировать к уму и сердцу пролетарских масс, убедительнее всяких доводов будет опровергать оппортунистов-легалистов и фразеров анархизма. Отчет о нелегальной работе Муранова и записки Петровского останутся надолго образцами той работы депутатов, которую мы должны были усердно скрывать и в значение которой будут теперь внимательнее и внимательнее вдумываться все сознательные рабочие России. В такое время, когда почти все "социалистические" (извините за поругание этого слова!) депутаты Европы оказались шовинистами и слугами шовинистов, когда пресловутый "европеизм", прельщавший наших либералов и ликвидаторов, оказался тупой привычкой к рабской легальности, в России нашлась одна рабочая партия, депутаты которой блистали не краснобайством, не "вхожестью" в буржуазные интеллигентские салоны не деловой ловкостью "европейского" адвоката и парламентария, а связями с рабочими массами, самоотверженной работой в этих массах, выполнением скромных, невидных, тяжелых, неблагодарных, особенно опасных функций нелегального пропагандиста и организатора. Подняться выше - к званию влиятельного в "обществе" депутата или министра - таков на деле был смысл "европейского" (читай: лакейского) "социалистического" парламентаризма. Спуститься ниже - помочь просветить и об"единить эксплоатируемых и угнетенных - вот какой лозунг выдвинут

образцами Муранова и Петровского. И этот лозунг получит всемирно историческое значение"[1]).

Одновременно с центральным лозунгом превращения империалистической войны в гражданскую, партией был формулирован лозунг поражения своего правительства, который облегчал превращение империалистической войны в гражданскую. "Революция во время войны есть гражданская война, превращение войны правительств в войну гражданскую, с одной стороны, облегчается военными неудачами ("поражением") правительств, а с другой стороны,- невозможно на деле стремиться к такому превращению, не содействуя тем самым поражению"[2]).

Лозунг превращения империалистической войны в гражданскую и вытекающий из него лозунг поражения находились в самой тесной связи с ленинской перспективой социалистической революции на Западе и буржуазно-демократической в России. Исходя из анализа империализма, как последней стадии капитализма и закона неравномерного развития капитализма, Ленин считал, что в целом наступила эпоха мировой пролетарской революции. Назревшие объективные предпосылки пролетарской революции были ускорены мировой империалистической войной; война в передовых капиталистических государствах поставила на очередь дня социалистическую революцию, в России же, поскольку там еще сохранялись в значительных размерах феодально-крепостнические остатки, по прежнему очередной задачей оставалась буржуазно-демократическая революция в ленинском понимании этого термина. "Социальным содержанием ближайшей революции в России - писал В.И.Ленин в октябре 1915 года - может быть только революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства. Революция не может победить в России, не свергнув монархию и крепостников-помещиков. А свергнуть их нельзя без поддержки пролетариата крестьянством"[3]).

Ленинская формула революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства не ограничивала русскую революцию буржуазными рамками. Ленин еще в 1905 году ставил проблему перерастания буржуазно-демократической революции в социа-

1) Ленин, т.XVIII, изд.3, стр.130-131.
2) То же, т.XVIII, изд.3, стр.170.
3) То же, т.XVIII, стр.312.

листическую; первая - говорил он - не отделена Китайской стеной от второй; первая перерастает во вторую. Поэтому буржуазно-демократическая революция в России, приближенная и ускоренная войной 1914 года, была только необходимым этапом к социалистической революции. Большевистские лозунги "трех китов" (демократическая республика, конфискация помещичьей земли и 8-часовой рабочий день), поставленные в порядок дня в период под"ема и сохранившие полную силу в период войны, не являлись конечной задачей на данном отрезке времени, они были ступенью к лозунгам борьбы за диктатуру пролетариата.

Во время войны задачи буржуазно-демократической революции с социалистической еще больше сблизились, чем это было в период первой русской революции. Классовая диференциация в деревне, в результате столыпинской реформы увеличившая деревенскую бедноту и сельскохозяйственный пролетариат, значительный рост пролетариата, его политическая выучка в период 1905 года и в период реакции, бурные процессы развития монополистического капитала после первой русской революции, нарастание и обострение классовых противоречий в сравнении с первым десятилетием XX века - все это еще в большей мере облегчало перерастание буржуазно-демократической революции в революцию пролетарскую.

Борьба за мировую социалистическую революцию, поставленную в порядок дня войной 1914 года, не означала "одновременной" социалистической революции в нескольких передовых капиталистических странах, как это считал Троцкий. Ленин, впервые формулируя в 1915 году закон неравномерного развития капитализма и в связи с этим вопрос о построении социализма в одной стране, считал, что социалистическая революция может начаться в одной отдельно взятой стране и не обязательно, в первую очередь в самой высокоразвитой капиталистической стране; она произойдет там, где империалистическая система окажется наиболее слабым звеном. Таким наиболее слабым звеном оказалась бывшая царская Россия. Эти гениальные положения Ленина блестяще оправдались опытом Октябрьской революции и победоносным социалистическим строительством в период первой пятилетки.

Параллельно с борьбой против капитулянтской теории революции Троцкого, Ленин во время войны одновременно вел борьбу с "левыми", возглавляемыми Розой Люксембург, Пятаковым, Бухариным, Радеком и др.

в таких кардинальных вопросах, как теория империализма, проблема социалистической революции, право наций на самоопределение "левые" занимали особую от ленинских установок позицию. "Левые" по-троцкистски понимали эпоху империализма; для них империализм представлялся чем-то "чистым", "цельным", не переплетающимся с наслоениями предыдущих общественных отношений. Они не понимали того, что эпоха империлизма полна остатков прошлых веков, что вообще чистой общественной формации в природе не существует. Исходя из этой теории "чистого" империализма, освобожденного от наслоений предыдущих общественных формаций, "левые" приходили к теории "чистой" пролетарской революции, выкидывая совершенно за борт национальные войны, борьбу за национальное освобождение, которые в эпоху империализма, по их мнению, играют реакционную роль. Например, Роза Люксембург в своей брошюре "Крах II Интернационала", выпущенной под фамилией "Юниус", писала: "В эру разнузданного капитализма уже не может быть никаких национальных войн. Национальные интересы являются лишь средством обмана, с помощью которого рабочие массы заставляют служить их смертельному врагу, империализму". Роза Люксембург совершенно игнорировала национально-освободительные войны, особенно в колониях, направленные против империализма и которые одновременно являлись резервом мировой социалистической революции. Люксембургианская концепция отрицания прогрессивной роли за национальными войнами и национально-освободительными движениями, поддержанная Пятаковым, Бухариным и Радеком, целиком смыкалась с позицией Троцкого по этому вопросу. Троцкий тоже считал, что эпоха национально-освободительных войн прошла давно и что поэтому национально-освободительные войны в настоящий момент являются реакционной идеей. В статье "Война и политика", напечатанной в "Нашем слове" от 6 мая 1915 года, Троцкий писал: "Голая национальная идея, противостоящая империализму, не только бессильна, но и реакционна: она тащит человеческое хозяйство назад, в пеленки национальной ограниченности".

Ни "левые", ни троцкисты не поняли ленинской концепции социалистической революции, вытекающей из формулированного Лениным закона неравномерного развития капитализма, как эпохи, в которой борьба за социалистическую революцию в передовых стра-

нах сочетается с национально-освободительными движениями в отсталых странах. Если для метафизического мировоззрения "левых" и Троцкого являлась либо борьба за социалистическую революцию, либо за национальное освобождение, то для революционного диалектика - Ленина борьба за диктатуру пролетариата в передовых странах соединялась с борьбой угнетенных наций против империализма. "Социальная революция не может произойти иначе - пишет Ленин - как в виде эпохи, соединяющей гражданскую войну пролетариата с буржуазией в передовых странах, и целый ряд демократических и революционных, в том числе национально-освободительных, движений в неразвитых, отсталых и угнетенных нациях. Почему? Потому, что капитализм развивается неравномерно, и об"ективная действительность показывает нам, наряду с высокоразвитыми капиталистическими нациями, целый ряд наций, очень слабо и совсем неразвитых экономически"1). "Чистой" революции нет, - говорил Ленин, - тот, кто верует в "чистую" социалистическую революцию, тот революционер на словах"2).

Большевизм с первых дней своего возникновения представлял собою единственную партию в мире, которая стояла на последовательно-революционных позициях марксизма и вела на протяжении всей истории своего существования борьбу как с правым оппортунизмом, так и с центризмом и левым радикализмом, не только в России, но и во всем международном социалистическом движении и во время войны окончательно вышла на международную арену. Единственной партией, которая была способна возглавлять революционное движение, была партия большевиков. Борьба за социалистическую революцию на Западе и буржуазно-демократическую в России, как необходимый этап к диктатуре пролетариата, поставленная в порядок дня войной, могла быть успешной только при условии решительной борьбы с социал-шовинизмом и II Интернационалом, который по выражению Розы Люксембург стал "смердящим трупом". С первых дней войны Ленин выдвигает требование полного разрыва со II Интернационалом как в идейном, так и в организационном отношениях. Краху II Интернационала Ленин посвящает ряд изумительно глубоких статей, в которых он с исключительным мастерством вскрывает причины порождения оппортунизма, устанавливает связь оппортунизма с социал -

1) Ленин, т. XIX, изд. 2, стр. 221-222.
2) См. т. XIX, стр. 269.

шовинизмом и категорически требует полного разрыва с оппортунизмом и организации III Интернационала. "II Интернационал - пишет Ленин в октябре 1914 г.- умер, побежденный оппортунизмом. Долой оппортунизм и да здравствует очищенный не только от "перебежчиков (как желает "Голос"), но и от оппортунизма III Интернационал", которому "предстоит задача организации сил пролетариата для революционного натиска на капиталистические правительства, для гражданской войны против буржуазии всех стран за политическую власть, за победу социализма".

Большевистская партия, подготовленная всей предыдущей борьбой против оппортунизма различных оттенков, сгруппировав вокруг себя революционно-интернационалистские элементы других стран, заложила фундамент III Коммунистическо Интернационала. Основными вехами в деле подготовки к созданию III Интернационала являлась Циммервальдская конференция, происходившая в сентябре 1915 года, и Кинтальская, имевшая место в апреле 1916 года.

Меньшевизм и война. Период между революцией 1905 года и войной 1914 года был периодом превращения российского либерализма в национал-либерализм. П.Струве и П.Милюков из идеологов буржуазно-помещичьего либерализма превратились в идеологов российского империализма. С другой стороны, параллельно этому происходил процесс перерождения меньшевизма в открытый союз со "своей" национальной буржуазией. Ликвидаторство эпохи реакции перерастало в национал-ликвидаторство или в социал-шовинизм. Завершением этого процесса была империалистическая война 1914 года. "Ликвидаторство, служившее проводником влияния либеральной буржуазии на пролетариат,- пишет Ленин - теперь, с превращением либерализма в национал-либерализм, превращается в национал-ликвидаторство или социал-шовинизм. Превращение ликвидаторства в социал-шовинизм - это дозревание российского оппортунизма до открытого перехода на сторону своей буржуазии". Социальная база социал-шовинизма в России была несколько иная, чем в Западной Европе. В высоко развитых капиталистических странах образовался широкий слой рабочей аристократии и мелкобуржуазной интеллигенции, которые "подкармливались" национальной буржуазией за счет грабежа колоний и чужих наций. В России же прослойка рабо-

чей аристократии была небольшой, экономическое положение рабочего класса находилось на низком у не, в политическом отношении русский рабочий к был лишен самых элементарных прав, как свобод ва, печати, союзов и других легальных возможно В силу этих особо сложившихся общественных и к совых отношений российский пролетариат являлся более революционным классом не только в Росси и во всем мире. Поэтому база для оппортунизма, шевизма в рабочем движении была очень узкой. П мере развития империализма и эволюции меньшеви в сторону либеральной рабочей партии социальна база меньшевизма все больше и больше перемещал в сторону городской мелкой буржуазии и мелкоб жуазной интеллигенции. "Основа революционного винизма - классовое положение мелкой буржуази Она всегда колеблется между шовинизмом (котор мешает ей быть последовательно революционной д в смысле демократической революции) и пролетар интернационализмом. Политические выразители э мелкой буржуазии в России в данный момент - тр вики, социалисты-революционеры, "Наше Дело" ("Дело"), фракция Чхеидзе, Организационный коми г. Плеханов и т.п."1).

Опора меньшевизма в рабочем классе в период ны была не велика. Меньшевики опирались преиму ственно на прослойку рабочей аристократии, кот рая значительно возросла в период промышленного под"ема 1910-1914 г.г., и на отсталую часть ра чих, возросшую во время войны, связанную непос ственно с деревней и не освободившуюся от мелк буржуазной идеологии. Коренные же пролетарии за партией большевиков.

Война вызвала полный развал меньшевизма и о крытый союз его с национальной буржуазией, вед империалистическую войну. Меньшевики в годы во не представляли единого направления, они распа на целый ряд течений и оттенков. На самом пра фланге российского меньшевизма стояла группа П ханова, которая заключила блок с самой правой пой эсеров, открытых оборонцев, возглавляемой А ксентьевым, Бунаковым и др. Этот открытый, пра оборонческий блок эсеров и меньшевиков издавал Париже газету "Призыв". Плеханов, Авксентьев, наков, Алексинский и др. "призывцы" открыто от

---

1) Ленин. - "Письма из далека", т.XX.

на сторону защиты царской России и Антанты от германского империализма, который они считали виновником империалистической войны.

Виновником войны эта группа считала одну только Германию. "Пролетарии стран, атакованных Германией и Австрией - писал Плеханов - ведут международную классовую борьбу уже тем самым, что с оружием в руках противятся осуществлению эксплоататорских планов австро-германских империалистов"1). Но Плеханов идет еще дальше, он считает, что виноваты в войне не только австрийские и немецкие империалисты, но главным виновником империалистической войны, по его мнению, являются австрийские и немецкие пролетарии. "Эта война была бы невозможна,- говорит Плеханов,- если бы ей серьезно воспротивился германский пролетариат. Но он не оказал ей серьезного сопротивления, так как он сам расположен был поддержать политику империализма. Сознательный пролетариат великой страны, в союзе с юнкерами и буржуазией, ополчился против других стран с целью их экономической эксплоатации, т.-е. разумеется, главным образом, эксплоатации их трудящегося населения"2).

По мнению Плеханова, германский империализм в союзе с пролетариатом своей страны ведет реакционную войну не только против демократических государств Англии, Франции и др., но и по отношению к российскому царизму. Эта война является сугубо реакционной потому, что "победа германского империализма повредит интересам пролетариата больше, нежели интересам всех остальных классов русского населения, так как в огромной степени уменьшит шансы дальнейшего экономического развития России, а потому и ее политического освобождения"3). Поэтому, несмотря на то, что Россия является деспотическим государством, все же война против Германии со стороны России является войной прогрессивной и российская социал-демократия должна защищать свое отечество. Основным лозунгом плехановской группы во время войны был лозунг защиты отечества, историко-философское обоснование которому было дано Плехановым в его трехтомной работе: "История русской общественной мысли", вышедшей в период войны. Пле-

1) Плеханов.- О войне, стр.69.
2) Там же, стр.75.
3) Там же, стр.24-25.

ханов в этой работе, исходя из великодержавной, оборонческой схемы С.М.Соловьева, обосновывал струвистски необходимость сотрудничества всех классов в деле обороны России.

Группа "Призыв" в интересах обороны считала, вся деятельность социал-демократии должна быть подчинена одной задаче - "все для победы". Отсюда Плеханов, будучи последовательным социал-шовинистом, требовал, чтобы социал-демократическая фракция Государственной думе голосовала за военные кредиты. В своем письме к депутату Бурьянову он писал: "Если Германии удастся накинуть аркан на шею России, то от этого, прежде всего, пострадает русский пролетариат и вообще русская трудящаяся масса. В виду этого становится совершенно ясным, что Вы и ваши товарищи, соц.-демократические депутаты в Государственной думе, просто-напросто не можете голосовать против военных кредитов. Сделайте свои оговорки - они необходимы, но голосуйте за кредиты. Голосование против кредитов было бы изменой (по отношению к народу), а воздержание от голосования было бы трусостью; голосуйте - за". Плехановцы также стояли за безоговорочное вхождение социалистов и представителей рабочего класса в различные буржуазные организации, как военно-промышленные комитеты и др. В интересах той же обороны "призывцы" стояли на позициях противодействия революционному движению; они выступали против стачек и вообще развития революционного движения. Сперва, говорил Плеханов, нужно одержать победу над германским империализмом, а затем только ставить вопрос об изменении существующего строя: "путь, ведущий к победе, является путем, ведущим к свободе". На конференции группы "Призыв" в сентябре 1915 г. в Женеве была принята резолюция, в которой было формулировано отношение к революционную движению следующим образом: "Всякое революционное вспышкопускательство в тылу армии по своему значению равнялось бы измене... к стачкам можно прибегать только всесторонне взвесив их военно-технические, хозяйственные и политические последствия".

Совершенно близко к Плеханову походила по своим идейным и политическим взглядам группа Потресова, издававшая журнал "Наше Дело". Эта группа как по составу своих сотрудников, так и по идейно-политическому направлению являлась прямой наслед-

ницей открытых ликвидаторов, об"единявшихся вокруг журнала "Наша Заря". Вера Засулич, А.Потресов,П. Маслов, В.Вольский, Евг.Маевский, В.Левицкий,Львов-Рогачевский, Иван Кубиков и др. выпустили в 1916г. сборник под названием "Самозащита", который по своему идейному содержанию ничем не отличался от газеты "Призыв". Группа "Наше Дело" или "Самозащита" так же, как и Плеханов, подменяя империалистическую эпоху эпохой буржуазно-прогрессивных, национально-освободительных и демократически-освободительных движений, когда национально-освободительные войны носили прогрессивный характер,когда буржуазия, выступая против феодально-абсолютистских учреждений, была восходящим прогрессивным классом, перенесли тактику Маркса и Энгельса на эпоху империализма, когда войны, ставшие помехой дальнейшему развитию производительных сил, стали носить реакционный, империалистический характер,когда буржуазия из подымающегося передового класса стала классом опускающимся, упадочным, внутренне-мертвым реакционным. Подымающимся, революционным классом в историческом масштабе стал пролетариат. Подмена империалистической эпохи эпохой национально-освободительных войн вела Потресова, Плеханова и др.оппортунистов прямо к национал-либерализму, к защите буржуазии одного империалистического государства против буржуазии другого империалистического государства, буржуазии Англии, Франции, против буржуазии австрийской и немецкой.

Вера Засулич в своей статье, которой открывался сборник "Самозащита", откровенно заявляла: "С самого начала я желала и продолжаю желать возможно более полного поражения Германии. И не одна только любовь к родной стране внушает мне это желание. Гибель или хотя бы ослабление западных демократий в пользу и без того могучей страны,руководимой полуабсолютистской юнкерской Пруссией,были бы громадной потерей в настоящем и угрозой для будущего"1). Далее В.Засулич восторженно отзывается о статье Плеханова, помещенной на страницах буржуазной газеты "Русские Ведомости", и требует ее широкого распространения."Во всяком случае -пишет она - я не могу не пожелать статье Г.В.Плеханова самого широкого распространения и возможно более внимательных читателей". Гвоздем сборника являет-

1)Сборник "Самозащита", стр.I.

ся статья А.Потресова "О патриотизме и о международности". "...Интернационал в развалинах. Сейчас воюют не только правительства, сейчас - не за страх а за совесть - воюют и народы и трудящийся народ в том числе, и даже в первую голову. Кто же прервал этот мир рабочих людей, разбил их единство? Ход событий дает вразумительно ясный, не подлежащий сомнению ответ: идея отечества... Пролетариат имеет, что терять и даже очень большое - свой накопленный им в границах отечества капитал труда и борьбы... и поэтому на зов: отечество в опасности, защищайте его! - как один человек поднялась вся рабочая масса Германии и также единодушно заявили отозвались на аналогичные призывы пролетарии Бельгии, Франции, Англии"[1]. Потресов и К° крайне враждебно отнеслись к российскому пролетариату, выступившему в начале войны против лозунга "защиты отечества", и большевистской партии, занявшей единственно революционную позицию. "Я не верю в восточный интернационализм,- писал он в этой же статье,- который будто бы расцвел и спасает честь социализма, между тем как Запад увял и погрузился в греховность. Я с презрением смотрю на этих восточных проповедников, несущих сейчас свое просеяние ума европейскому грешному миру, и я твердо храню в своей памяти, что это не в первый уже раз Пошехонье спасает Европу... от славянофилов и Герцена вьется тропка к разработанному впоследствии учению о том, что Россия, минуя капиталистическое развитие Запада, благодаря своим специфическим свойствам, прямиком де грядет в социалистическое царство братства и равенства. Я чувствую, как вновь в наши дни оживает знакомый курилка - традиционная отсебятина"[2]. По Потресову патриотизм есть необходимая ступень для пролетариата по пути к интернационализму. "Через патриотизм- иного пути нет - в международное царство братства и равенства". И он с горечью констатирует, что русский рабочий "еще не дошел до черты патриотизма, как массового общественного явления, как активного гражданского чувства".

Венцом сборника "Самозащиты" или как его удачно назвал один литератор, "Вехи" русского социал-патриотизма (проводя параллели с программным сбор

1)Сб. "Самозащита", стр.5-6.
2)Там же, стр.18-19.

ником "Вехи", в котором группа кадетской интеллигенции окончательно покончила счеты с "бессовестным радикализмом" и стала на империалистическую точку зрения) является статья Львова-Рогачевского, который, подлаживаясь под стиль Достоевского, заявляет, что защита России "громко и властно зовет: встань смирный человек, встань во имя спасения страны".

Группа "Наше Дело", естественно, с первых дней стала на "защиту отечества России". Видя, что открытая оборончеокая позиция Плеханова не имеет успеха в рабочем классе, "нашедельцы" лозунг защиты отечества проводили в несколько завуалированной форме, прикрываясь фразами "организации и мобилизации общественных сил", "демократизацией строя", доказывая, что "организация защиты неразрывно связана с борьбой за демократизацию страны", но после того, когда германский империализм стал захватывать Польшу, Литву и часть Прибалтийского края, они стали так же, как и группа "Призыв", открыто призывать русский рабочий класс к "обороне страны".

Самым опасным видом социал-шовинизма являлся русский центризм, который более умело прикрывался революционными фразами. Русский центризм тоже не был единым направлением; он делился на правых и левых центристов. Возглавлялся центризм "Организационным Комитетом РСДРП" (отсюда название "окисты"), созданным августовским блоком для борьбы с большевизмом. К О.К. во время войны примыкали: петроградское "Рабочее Утро", "Заграничный Комитет Бунда", самарский "Наш Голос", сибирские меньшевики: Рожков, Войтинский и Церетелли, а также отдельные сотрудники из журнала "Наше Дело". Самарский "Наш Голос" из примыкающих к О.К. группировок занимал наиболее правую позицию, солидаризируясь, с одной стороны, с Циммервальдом, с другой стороны-самарский "Наш Голос" поддерживал гвоздевцев и стоял за вхождение в военно-промышленные комитеты; по вопросам же отношения к войне он вплотную подходил к позиции журнала "Наше Дело". В № 8 за 1915 год в редакционной статье мы читаем следующее: " В ходе войны вследствие целого ряда причин она (война) стала для нас оборонительной. Даже больше -наша родина сейчас стоит под угрозой нашествия германских войск к центрам ее общественно-политической жизни. Ей угрожает смертельная опасность быть разбитой, разгромленной прусским юнкерством.

В такие минуты нельзя отделываться трафаретом "
против"... Пролетариат всех стран, стремящийся к
интерналиональному единству, вместе с этим призн
щий право каждой нации на самоопределение, имен
поэтому стоит за оборону страны, когда ей угрож
опасность разгрома ее культурных и национальных б
гатств и замедления роста ее производительных си
И стоя за оборону страны, он остается верен заве
там международных социалистических конгрессов". К
видно, аргументация точно такая же, как и у Потр
сова и Плеханова. Кстати нужно отметить, что в
"Голосе", наряду с сотрудниками из Петербургской
Рабочей группы В.П.К., возглавляемой Гвоздевым, с
трудничал Л.Мартов, который стоял на левом фланг
русского центризма.

Из левых центристов, примыкающих к заграничному секретериату О.К., была группа Троцкого с газетой "Наше Слово" и думская социал-демократическая фракция Чхеидзе.

Теоретической основой русского центризма как пр вого, так и левого было каутскианство; по вопросам причин и характера войны, отношения к войне, оценки эпохи, теория империализма, отношения ко I Интернационалу, перспектив революции, тактики и стратегии русские центристы следовали за К.Каутским.

"Окисты" в отличие от откровенных социал-шовинистов типа Плеханова и Потресова называли войну 1914 г. империалистической во всех отношениях, но тут же делали принципиальную оговорку, что в войне виноваты не одинаково все страны, что главным виновником войны 1914 года является Германия. И если для открытых социал-патриотов основным лозунгом в вопросах войны был лозунг защиты отечества, то для центристов всех мастей основным лозунгом был лозунг: "ни побед, ни поражений" или "требование немедленного мира". При чем требование мира выдвигалось ими как требование демократического мира, мира без аннексий и контрибуций и т.д.

В.И.Ленин неоднократно указывал, что требован мира без революционных действий, без призыва и мобилизации революционных масс против существующего строя является ни больше, ни меньше, как требованием пошленького буржуазного пацифизма и что этот лозунг без революционных действий является прикрытой формой лозунга защиты отечества. "И чем же

предлагают нам заменить "лозунг поражения"? - пишет Ленин.- Лозунгом "ни побед, ни поражений" (Семковский в № 2 "Известий". То же весь О.К. в № I). Но ведь это не что иное, как перефразировка лозунга защиты отечества! Это - именно перенесение вопроса в плоскость войны правительств (которые по содержанию лозунга должны остаться в старом положении, "сохранить свои позиции"), а не борьбы угнетенных классов против своего правительства! Это есть оправдание шовинизма всех империалистических наций, буржуазии которых всегда готовы сказать и говорит народу, что они "только" борются "против поражения". Смысл нашего голосования 4-го августа: не за войну, а против поражения,- пишет вождь оппортунистов Э.Давид в своей книге."Окисты", вместе с Букводом и Троцким, вполне становятся на почву Давида, защищая лозунг:"Ни победы, ни поражения!".. Кто стоит за лозунг "ни побед, ни поражений", тот сознательный или бессознательный шовинист, тот в лучшем случае примирительный мелкий буржуа, но во всяком случае враг пролетарской политики, сторонник теперешних правительств, теперешних господствующих классов"[1]).

Генеральный лозунг большевистской партии превращения империалистической войны в гражданскую и вытекающий из этого основного лозунга лозунг поражения меньшевиками всех оттенков встречал резкую критику. Патриарх российского меньшевизма П. Аксельрод заявил в печати, что "для него Плеханов несравненно ближе к сердцу, чем Ленин". Хотя"окисты" формально и противопоставляли себя сторонникам группы "Самозащиты" и в лице Мартова опубликовали письмо от имени группы представителей Заграничного Секретариата О.К. об отказе сотрудничать в журнале Потресова "Наше Дело", все же они считали открытых оборонцев "законным оттенком" в рядах российской социал-демократии и II Интернационала. Более того, в отношении самого правого крыла русского социал-шовинизма группы "Призыв" "окисты"не вынесли определенного решения, ограничиваясь помещением письма А.Мартынова в сборнике "Интернационал и война", который считал нужным разорвать с Плехановым, Алексинским и другими представителями газеты "Призыв". "Окисты" не выступили и против вхождения представителей рабочего класса в военно -

[1]) Ленин, т.ХУШ, изд.3, стр.I7I-I72.

Зак.№ 66. Тир.I000 экз.

промышленные комитеты, заменяя лозунг защиты отечества лозунгом спасения страны от разгрома. Мартов в "Нашем Слове" доказывал, что гвоздевцам не чужд дух интернационализма и что "есть среди них интернационалисты". Лишь после того, как рабочий класс в большинстве своем отказался от участия в В.П.К., "окисты" выступили против поддержки гвоздевцев.

Центр тяжести работы О.К. был за границей; приверженцев в России они имели не много. Мартов в письме к Аксельроду в январе 1916 года жаловался: "в России дела наши плохи. Дан боится, что все живое уйдет к ленинцам". Литературная деятельность О.К. тоже была незначительной, за три года войны он выпустил 9 номеров "Известий З.С.О.К.", сб."Интернационал и война", брошюру "Проблема войны и мира" и три листовки.

Представители О.К. в лице Мартова и Аксельрода участвовали на обеих конференциях Циммервальда, примыкая к правым циммервальдцам типа Р.Гримма.

В вопросах перспективы революции меньшевики всех оттенков, отгораживая Китайской стеной буржуазно-демократическую революцию от социалистической, считали, что в России, как и во всем мире, не наступила еще эра социалистических революций и что в России, в которой еще буржуазия не стоит у власти, на очереди дня стоит переход власти "из рук дворянства в руки капитала" и что во главе движения против царизма по прежнему будет стоять буржуазия, опираясь на "демократию", понимая под последней пролетариат и мелкую буржуазию. Что же касается непосредственных задач в период самой войны, то меньшевики ограничивались в интересах "спасения страны от разгрома" требованием борьбы с "правительством измены", что означало полное сползание на позиции кадетов, которые, в целях доведения империалистической войны до конца и тем самым усиления буржуазной России, выдвигали, как мы увидим в следующей главе, тот же лозунг борьбы с "правительством измены".

Подводя итоги, мы должны сказать, что центризм в России не был качественно отличен от социал-шовинизма. Как то, так и другое течения являлись оппортунистическими: одно более откровенное, другое более замаскированное и поэтому наиболее опасное. "Во всех крупнейших странах - писал Ленин - образовались два главных оттенка оппортунизма: во-первых

откровенный, циничный и поэтому менее опасный социал-империализм господ Плехановых, Шейдеманов, Легинов, Альберов Тома и Самба, Вандервельдов, Гайндманов, Гендерсонов и проч. Во-вторых, прикрытый, каутскианский: Каутский - Гаазе и "социал-демократическая трудовая группа" в Германии; Лонге, Прессман, Майерас и проч. во Франции; Рамзей Макдональд и др. вожди Независимой рабочей партии в Англии. Мартов, Чхеидзе и проч. в России"1). Несмотря на различие оттенков российского меньшевизма все они сходились на одном центральном вопросе - на усилении российского империализма, на укреплении капитализма вообще в стране, а это означало не что иное, как отказ от революционного марксизма и переход на позиции Струве, апологета российского капитализма.

На левом фланге российского меньшевизма стоял Л.Троцкий со своей группой, издававшей в Париже ежедневную газету "Наше Слово", которая об"единяла последователей Троцкого, меньшевиков-интернационалистов, бывших большевиков ("впередовцев" и "примиренцев"). Главными сотрудниками "Нашего Слова" были: А.Балабанова, Лозовский, Луначарский, Мартов, Мануильский, Овсеенко-Антонов, М.Н.Покровский, Павлович, Рязанов, Раковский, Ротштейн, Сокольников, Троцкий, Урицкий, Чичерин и др.; изредка появлялись статьи Коллонтаи и К.Радека. Наряду с левыми центристами на страницах газеты выступали и правые центристы: К.Каутский и Э.Бернштейн.

"Окисты", имея в редакции газеты своих представителей - Мартова и Бера, считали "Наше Слово" органом всех "интернационалистов" августовского блока, но преобладали в газете единомышленники Троцкого. В конце 1915 года между Мартовым и Троцким разыгралась полемика по вопросу о "праве" интернационалистов участвовать в оборонческом журнале "Наше Дело". Полемика окончилась тем, что Мартов в апреле 1916 года вышел из редакции "Наше Слово" и последнее перешло в монопольное пользование Троцкого.

Несмотря на то, что "Наше Слово" после выхода Мартова из редакции полевело, оно все же оставалось меньшевистским. Социально-политическое мировоззрение Троцкого не выходило из рамок социал-демократии II Интернационала. По вопросам империализма

---

1) Ленин. т.XIX, изд.3, стр.318.

Троцкий целиком солидаризировался с теорией Мартова, сущность которой сводилась к "противоречию между сложившейся в ходе исторического развития формой национального государства и мировым характером хозяйства"1). Духовным отцом этой теории являлся, как известно, К.Каутский. По-каутскиански Троцкий понимал и неравномерность капиталистического развития, сводя сущность закона неравномерного развития капитализма к уровню состояния капиталистических стран. Также по-меньшевистски интерпретировал он теорию пролетарской революции и диктатуру пролетариата, противопоставляя национально-колониальные войны и национально-освободительные движения пролетарской революции, изолируя движение пролетариата от всякого демократического движения.

Ленинское понимание империализма, как последнего этапа капитализма, для Троцкого осталось за семью печатями. Для него, как мы уже сказали, сущность империализма сводится не к господству монополий, загниванию капитализма, закону неравномерного развития капитализма, а к противоречию между развивающимися производительными силами и национально-хозяйственными рамками, ставшими уже оковами для развития производительных сил. "В основе настоящей войны - пишет он - лежит восстание производительных сил, взращенных капитализмом, против национально-государственной формы их эксплоатации... Политика империализма есть прежде всего свидетельство того, что старое национальное государство, создавшееся в Европе в революциях и войнах 1789-1815-1848-1859-1864-1866-1870 г.г. пережило себя и является невыносимой помехой для дальнейшего развития производительных сил.

Война 1914 года есть, прежде всего, крушение национального государства, как самостоятельной хозяйственной арены. Национальность может оставаться дальше культурным, идеологическим, психологическим фактором - экономическая база вырвана уже из под ног. Слепотой или лицемерием являются все речи о том, будто нынешняя кровавая свалка есть дело "национальной самозащиты". Наоборот: об"ективный смысл войны состоит в разрушении нынешних национально-хозяйственных гнезд во имя мирового хозяйства"2).

---

1) Мартов.-Национализм и социализм, стр.43.
2) Троцкий.-Война и революция, т.I, стр.73.

Теория империализма определила его отношение к войне и к лозунгу защиты отечества. Поскольку развивающиеся производительные силы переросли национально-государственные рамки, лозунг защиты отечества, говорит Троцкий, является устаревшим; во время складывания национального государства, которое было необходимым условием экономического развития страны, этот лозунг имел значение, теперь же, когда национально-государственные рамки стали невыносимыми оковами развития производительных сил, защищать национальное отечество является идеей консервативной и реакционной.

Исходя из конфликта производительных сил и национального хозяйства, Троцкий не только об"яснял сущность империализма, причины империалистической войны, свое отношение к войне, но и выводил причины и неизбежность социалистической революции. Война, по мнению Троцкого, не в состоянии разрешить указанного противоречия, его может разрешить только пролетарская революция; если капитализм в политическом отношении уничтожил феодальную раздробленность и создал национально-государственные об"единения, то задача социализма состоит в том, чтобы разрушить национально-государственные об"единения и подойти к созданию "могущественного и устойчивого отечества - республиканских Соединенных Штатов Европы, как перехода к Соединенным Штатам мира"1).

Троцкий неоднократно указывал на тот факт, что война 1914 года необычайно приблизила социалистическую революцию для Западной Европы, все же признание им социалистической революции носило словесный, капитулянтский, меньшевистский характер. Единственно верный большевистский лозунг о превращении империалистической войны в гражданскую и лозунг поражения, облегчающий рядом военных неудач превращение войны в революцию, Троцким в согласии со всеми меньшевиками категорически отвергался. Отрицание лозунга превращения империалистической войны в гражданскую и лозунга поражения означало полный отказ от революции. "Революция во время войны - говорит Ленин - есть гражданская война... Превращение империалистической войны в гражданскую не может быть "сделано", как нельзя "сделать" революции,- оно вырастает из целого ряда многообразных явлений, сторон, черточек, свойств, последствий и-

1) Троцкий.-Война и революция, т.I, стр.73.

периалистической войны. И такое вырастание невозможно без ряда военных неудач и поражений тех правительств, которым наносят удары их собственные угнетенные классы"1). Вместо революционного лозунга Троцким был выдвинут пацифистский, каутскианский лозунг "немедленного мира" или "ни побед, ни поражений". "Немедленное прекращение войны" - вот лозунг, под которым социал-демократия может снова собрать свои рассеянные ряды как в партиях отдельных стран, так и во всем Интернационале... Собрать ряды пролетариев в борьбе за мир - значит противопоставить неистовствующему империализму по всему фронту силы революционного социализма"2). Центристский лозунг борьбы за мир, по мнению меньшевика Троцкого, будет мобилизовывать революционную энергию пролетариата против войны, а затем и против капитализма, "начавшись с борьбой за прекращение войны, революционная мобилизация масс может окончиться завоеванием политической власти пролетариатом"3). На самом же деле лозунг борьбы за мир является типичнейшим образчиком буржуазного пацифизма, сладеньких фраз, хотя и "левых", сантиментальных пожеланий и мещанских утопий. Без революционных действий против войны, без ряда поражений говорил Ленин невозможно превращение империалистической войны в гражданскую.

Словесное признание Троцким социалистической революции, поставленной в порядок дня империалистической войной 1914 года, вытекало и из его тезиса, что социалистический переворот на Западе будет проходить при полной изолированности пролетариата от массовой борьбы всех угнетенных и недовольных. По Троцкому пролетариат, идущий к социалистической революции, не будет иметь никаких демократических резервов. Не понимая сущности закона неравномерного развития капитализма, каутскианец Троцкий также не понимал связи национально-колониального освободительного движения с социалистическим движением пролетариата; для него социалистический переворот представлялся в форме "чистой" социалистической революции. Полная изолированность пролетариата в борьбе за власть приводила Троцкого к капитулянтским, меньшевистским позициям, к тому, что он социалистическую революцию принимал только по фор-

1) Ленин.-Собр.соч.,т.XVIII, стр.170-171.
2) Троцкий.-Война и революция, т.I, стр.150-151.
3) То же.

ие, по существу же, на практике не выходил из рамок мелкобуржуазного демократа. "Кто ждет - писал Ленин во время войны - "чистой" социальной революции, тот никогда ее не дождется. Тот революционер на словах, не понимающий действительной революции"[1].

В отношении перспектив русской революции и ... войной Троцкий стоял на позициях прежней своей "теории перманентной революции". Он считал, что экономическое и социальное развитие России после революции 1905 года целиком подтвердило его точку зрения на характер и движущие силы русской революции. Сама проблема предстоящей революции в России, по мнению Троцкого, носит противоречивый характер. "Основное противоречие исторически запоздалой революции 1905 г., - писал Троцкий в 1915 году - состояло в том, что в то время, как непосредственной об"ективной задачей переворота являлась расчистка путей для буржуазного развития страны, главной движущей силой революции оказался пролетариат"[2]. Это основное противоречие революции по Троцкому в период войны сказалось "в более глубокой и отчетливой форме". Рост промышленного капитализма после революции 1905 г., усиление развития капитализма в сельском хозяйстве в результате столыпинской реформы, рост классовой диференциации "убедили" еще больше Троцкого в невозможности буржуазной революции в России. "Если "национальная" революция 1905 г., - пишет он в 1905 г., - не могла быть завершена, то вторичная национальная революция, т.-е. революция, об"единяющая "нацию" против старого режима, не может быть историей даже поставлена"[3]. Время национальных революций прошло "из-за отсутствия подлинно-революционной буржуазной демократии". Буржуазия, как известно, Троцким, в отличие от меньшевиков, признавалась контр-революционной силой; ее "политическим идеалом являлся прусско-германский режим". Интеллигенция, которая раньше, в период первой русской революции, играла крупную роль в революционном движении, в связи с ростом капитализма в стране вообще и промышленного под"ема 1910-1913 г.г., в частности, "оказалась захваченной процессом капитализа-

---

1) Ленин.-Собр.соч., т.XIX, изд.3, стр.269.
2) Троцкий.-Война и революция, т.I, стр.252.
3) Там же, стр.256.

ции страны, прошла за последние годы серьезную выучку в услужении у капитала и стала крайне восприимчивой к его империалистическим целям и внушениям, которые она прикрывает отрепьями радикально-демократической или "социалистической" идеологии"1). Социальный вес и политическое значение мелкой буржуазии представляют собой ничтожную величину. Что же касается крестьянства, то оно еще в большей степени стало реакционным. "Опыт русской революции, как и реакции - писал Троцкий во время войны - говорит нам, что сейчас менее, чем в 1905 г. можно надеяться на самостоятельную, а тем более решающую роль крестьянства в развитии революционных событий. Поскольку крестьянство осталось в тисках сословно-феодального рабства, оно в своей стихийной оппозиции старому режиму продолжает нести на себе все черты хозяйственной и идейной разобщенности и политической неразвитости, культурной отсталости и беспомощности, которые всегда и при всяком движении парализуют его социальную энергию и заставляют его останавливаться там, где начинается подлинно-революционное действие. Поскольку же крестьянство за эту эпоху сделало экономические и культурные успехи, последние целиком идут по линии буржуазного развития и, стало быть, связано с дальнейшим развитием классовых противоречий в среде самого крестьянства. Это значит, что для промышленного пролетариата сейчас несравненно более, чем в 1905 году, стоит вопрос о привлечении на свою сторону пролетарских и полупролетарских элементов деревни, а не крестьянства, как сословия... В то время как городские движения начала столетия отражали свое смутное, но бурное эхо в крестьянстве, в виде все усиливающихся с 1902 г. аграрных волнений, стачечное движение пролетариата 1912-1913 г.г. вовсе не встречает отклика в деревне"2).

Следовательно, единственной революционной силой у Троцкого оставался пролетариат, который, объективно расчищая дорогу для развития капитализма, тут же неизбежно вторгался в буржуазную собственность, но российский пролетариат, вторгаясь в капиталистические отношения, т.-е. выступая против капитализма, не в состоянии был своими собственными силами осуществить этот переворот, так как в России условия для

1) Троцкий. -Война и революция, т.I, стр.254.
2) Там же, стр.253-254.

социалистической революции еще не созрели; поэтому победа русской революции возможна только при государственной помощи со стороны западно-европейского пролетариата.

Таким образом, внутренних сил для победы революции в России не было. Русская революция могла победить только при условии победы социалистического переворота на Западе. Перепрыгивание через буржуазно-демократический этап революции в России неизбежно вело Троцкого на капитулянтские меньшевистские позиции. Теория революции у Троцкого была меньшевистской, но только с той лишь разницей, что она была прикрыта левой фразеологией, на первый взгляд революционной, а по существу, на деле эта теория носила пораженческий, капитулянтский характер.

Меньшевиком Троцкий во время войны оставался и в тактических вопросах. Он, как и Мартов, Потресов, Аксельрод, не говоря уже о Плеханове, не понимал связи оппортунизма с социал-шовинизмом. "Крушение II Интернационала -говорит он - есть прежде всего крушение пережившей себя тактической системы"1). Троцкий не понимает, что оппортунизм есть определенное направление в социал-демократии, выросшее в эпоху империализма, с которым большевизм на всем протяжении своей истории вел борьбу не только в России, но и в международном масштабе; для него социал-демократия была единым целым, проникнутым "постепеновщиной", т.-е. сознательным и планомерным приспособлением ее к экономическим, правовым и государственным формам национального капитализма. "Корень целого ряда тактических и организационных ошибок Троцкого (не говоря уже о А.Потресове) - писал Ленин - состоит именно в его боязни или нежелании, или неспособности признать этот факт полной "зрелости" оппортунистического направления, а равно теснейшей, неразрывной связи его с национал-либералами (или социал-национализмом наших дней"2). Дело не в том, что с.-д. привыкла к "постепеновщине", отвыкла от нарушений этой постепеновщины и катастроф, а дело в том, что в эпоху империализма за счет грабежа колоний и получения сверхприбылей создалось целое оппортунистическое направление внутри социал-демократии, которое опиралось на определенный социальный строй - рабочую

1)Троцкий.-Война и революция, т.I, стр.146.
2)Ленин, т.ХУШ, стр.113.

аристократию, связанную экономически, социально и политически с национальной буржуазией, на сторону которой по целому ряду вопросов и перешла социал-демократия.

В отношении II Интернационала Троцкий занимал половинчатую, двусмысленную позицию: он не за единство и не за "раскол во что бы то ни стало". Эта межеумочная позиция привела к тому, что на страницах "Нашего Слова" отношение к Международному социалистическому бюро II Интернационала считалось дискуссионным. В апреле 1915 г. в "Нашем Слове" Лозовский писал, что М.С.Б. является "представителем мирового пролетариата и что Циммервальд существует лишь для завоевания М.С.Б.". Троцкий, выступая с критикой позиции Плеханова и группы "Самозащиты", хотел, по выражению Ленина, "совместить платоническую защиту интернационализма с безусловным требованием единства с "Нашей Зарей", О.К. и фракцией Чхеидзе"I).

Точно так же в таком важнейшем вопросе, как отношение к военно-промышленным комитетам, "Наше Слово" не отмежевалось от петроградских интернационалистов, которые считали возможным участвовать в буржуазных организациях. Образцом тактики в IУ Государственной думе для Троцкого была не тактика большевистских депутатов, а оппортунистическая тактика меньшевистской фракции, возглавляемой Чхеидзе. "Я горжусь поведением наших депутатов (фракция Чхеидзе), вижу в них важнейший орган интернационалистического воспитания пролетариата России и потому самому считаю долгом всякого революционного с.-д. оказывать им всемерную поддержку и укреплять их авторитет в Интернационале", -так писал Троцкий в своем письме к Чхеидзе, опубликованном в "Нашем Слове" от 4 июня 1915 года.

Одним словом, подводя итоги, мы видим, что Троцкий как по своим теоретическим, так и по тактическим и организационным установкам, связанным с отношением к войне и к революции, не выходил из рамок меньшевистского мировоззрения; он занимал левый фланг меньшевизма.

I) Ленин, т.ХУШ, стр.222.

Буржуазия и самодержавие в годы войны.

Напуганная революцией 1905 года контр-революционная буржуазия в 1907 году после третьеиюньского переворота пошла на союз с черносотенным помещиком. Внешним выражением этого союза был третьеиюньский блок, об"единявший крепостника-помещика и контр - революционную буржуазию. Однако, вскоре третьеиюньский блок дал трещину; партия октябристов, состоящая из крупного капитализирующегося помещика и верхов финансовой, промышленной и торговой буржуазии, раскалывается, и из нее образовывается самостоятельная партия промышленной буржуазии, так называемая партия прогрессистов, которая возглавляется известными промышленниками: Коноваловым и Рябушинским. Окрепшая экономически буржуазия стремилась плотнее приблизиться к государственной власти. Это был "новый класс - пишет Ленин - поднявшийся к политической власти в России, класс капиталистических помещиков и буржуазии, который давно правит нашей страной экономически и который как за время революции 1905-1907 г.г., так и за время контрреволюции 1907-1914 г.г., как, наконец, и притом с особенной быстротой за время войны 1914-1917 г.г. чрезвычайно быстро организовался политически, забирая в свои руки и местное самоуправление, и народное образование, и с"езды разных видов, и Думу, и военно-промышленные комитеты и т.д."1). В период промышленного под"ема, когда экономически русская буржуазия еще больше усилилась, Коноваловы и Рябушинские начинают больше активизировать свое недовольство политикой самодержавия, направленной в первую очередь на защиту интересов крепостников-помещиков.

Начавшаяся империалистическая война 1914 года внесла некоторые изменения в политику буржуазии. В начале войны империалистическая буржуазия, заинтересованная в успешном доведении войны до "победоносного конца", питая надежды на благоприятный исход войны и добровольные уступки "сверху", надеясь, что война принесет "оздоровление власти", торжественно, устами лидера кадетской партии и идеолога российского империализма П.Милюкова заявила на заседании Государственной Думы от 26 июля 1914 года, что она готова поддержать правительство без всяких "условий и требований".

1) Ленин, т.XIУ, ч.I, стр.9-10.

Буржуазия с радостью подхватила выброшенный ризмом лозунг "единения царя с народом". На заседании гласных Московской городской думы Гучков заявил, что для успешной войны "необходимо единен народного представительства с правительством, е нение всего народа, слияние его в единую народн душу; далее необходимо, чтобы те, кто являются п ставителями воли народной, также были бы едины, что все партийные трения должны исчезнуть; рабо Государственной думы должна протекать при усло единения всех политических групп". Одним словом интересах осуществления своих планов в области в ней политики буржуазия готова была отложить вс счеты с царизмом.

Обстановка в начале войны подкрепляла веру б жуазии в то, что царизм сумеет осуществить в во империалистические интересы буржуазии и капитал стического помещика. Слабость рабочего движения первые месяцы войны, наступление царской армии Австрии, оттеснившей австрийские войска за Карп ские перевалы, успешное наступление на Кавказс фронте подогревали надежды империалистической б жуазии на благоприятный исход войны и доброволь уступки "сверху".

Но быстрый рост рабочего движения, вылившийся массовый под"ем летом 1915 года, внушавший стра буржуазии перед революцией, поражения русской ар мии по всему фронту1) положили конец верноподда нническим восторгам и повлекли переход буржуазии части помещиков в оппозицию к самодержавной вла сти. Недовольство буржуазии царизмом увеличивало и возрастало по мере того, как она все больше уб ждалась в несостоянии царизма обеспечить успешн ведение войны и предотвратить надвигающуюся рево люцию в России. Кроме того, в 1915 году царское правительство было заподозрено буржуазией в стре лении заключить сепаратный мир с Германией. Круп помещики, ведущие свое хозяйство полукрепостниче скими методами, не заинтересованные в вывозе хле ба за границу и тесно спаянные с реакционным пру ским юнкерством, стояли за заключение мира с гер манским империализмом. По вопросу о заключении се

1) 25 апреля 1915 г. немцы взяли Либаву, 20 мая австрийцы заняли Перемышль, в течение июля были оставлены царскими войсками все польские крепости, 26 июля германский флот вошел в Рижский залив, 5 августа было занято Ковно, 10 августа - Осовец, 19 -Гродно и Луцк, 5 сентября -Вильно.

ратного мира с Германией они использовали своим орудием Распутина и Александру Федоровну.

Все эти обстоятельства, а главным образом страх перед революцией, толкали буржуазию на активизацию и вынудили ее при поддержке со стороны антантовской буржуазии приступить к организации сил для борьбы за власть.

За небольшой промежуток времени русская буржуазия создала ряд своих организаций, об"единявших не только буржуазные элементы, но и капиталистических помещиков, стоявших в оппозиции к самодержавию. Возникшие буржуазно-помещичьи организации,как Всероссийский союз земств и Союз городов, военно-промышленные комитеты,формально предназначались для организации помощи государственной власти и обслуживания нужд войны, фактически же они ставили своей задачей организацию общественных сил буржуазии и либеральных помещиков для борьбы за политическую власть, за замену правительства крепостников-помещиков таким правительством, которое бы целиком отвечало интересам буржуазии и капиталистических помещиков.

Первыми буржуазными организациями были Всероссийский Земский союз, об"единявший либеральных помещиков, и Всероссийский союз городов, об"единявший буржуазию. Всероссийский союз городов был создан в августе 1914 года, а Всероссийский союз земств в конце июля этого же года. В начале об"ем деятельности этих помещичье-буржуазных организаций сводился к помощи больным и раненым. Деятельность Всероссийского земского союза и Всероссийского союза городов носила совместный характер. Общность интересов империалистической буржуазии и капиталистических помещиков была настолько велика, что обе указанные организации в июле 1915 года об"единились в одну организацию под названием "Земгор". В свою очередь "Земгор" тесно увязывал свою работу с деятельностью военно-промышленных комитетов. "Главные комитеты Всероссийского земского и городского союзов,- говорил Львов,- слились в одну организацию. Московский Военно-промышленный комитет идет рука об-руку с ними,и мы не только согласуем свою работу, мы работаем вместе на началах равенства и доверия". Буржуазия об"единяла буржуазные силы для того, чтобы пристроиться к власти и успешно продолжать империалистическую войну.

Военно-промышленные комитеты, организации крупного финансового капитала, возникли в мае 1915 г

и ставили своей задачей овладение военной экономикой, организацию буржуазии для борьбы за власть и борьбы с революционным движением пролетариата.

Если в первые месяцы войны буржуазные организации занимались помощью больным и раненым, то по мере нарастания революционного движения, углубления кризиса хозяйственной системы, нарастания неудач на фронте они начинают заниматься в целом работой на армию, продовольственным вопросом и организацией сил в целях приближения к власти. Особенно нарастающее революционное движение толкало буржуазные организации на расширение своей деятельности и создание такого правительства, которое бы отвечало интересам буржуазии и капитализированного помещика. На одном из с"ездов, происходившем в сентябре 1915 года, Гучков заявил следующее: "Не для революции мы призываем власть пойти на соглашение с требованиями общества (читай буржуазии.М.И.), а именно для укрепления власти, в целях защиты родины от революции и анархии". Испуг буржуазии перед революцией был огромен. "Недалеко то время,- говорил Федоров на том же с"езде,- когда штыки с фронта повернутся на Петроград, ибо имеются налицо все признаки, что мы накануне вооруженного восстания".

Наиболее резко обострились противоречия между буржуазией и царизмом к лету 1915 года. Стремительное отступление армии царизма по всему фронту, полная неспособность самодержавной власти организовать ведение войны, увольнение с поста главнокомандующего Николая Николаевича, на которого опиралась буржуазия, разгон 3-го сентября Государственной думы, еще большее усиление реакционного курса в политике царизма, назначение реакционнейших и самых бездарных министров, смена с молниеносной быстротой одного министра другим, все возрастающее влияние Распутина на политику царизма, нажим на буржуазные организации, возрастающее разложение самодержавия, достигшее своего апогея в годы войны, измены высшего военного состава, массовые выступления пролетариата - все это усиливало стремление буржуазии заменить правительство крепостников-помещиков правительством буржуазии.

Главным вдохновителем и руководителем буржуазии в борьбе за власть является прогрессивный блок, организованный в августе 1915 года думской оппозицией. Это был блок помещика и буржуазии. В него входили фракция "прогрессивных" националистов, во-

главляемая Шульгиным, группа центра, возглавляемая В.Львовым[1]), октябристы, кадеты, прогрессисты и отдельные представители от Государственного совета и от академической группы. Как видно, в прогрессивный блок входили представители даже правых помещиков, как Шульгин, неуверенные в устойчивости правительства Николая кровавого. Даже такой мракобес, махровый черносотенец, лидер "Союза русского народа" как Пуришкевич, и тот нашел "в речах Милюкова, и в речах Ефремова, и даже в речах Чхеидзе, и в речах Караулова много истины, много святой правды, которая должна в конечном результате обновить наш государственный организм. Кто будет спорить о том, что нужны персоны, кто будет спорить о том, что нужен ряд реформ, что нужна реорганизация многих отраслей управления, что нужно обновить ту сгустившуюся атмосферу во внутренней жизни России, которая сгущена благодаря массе подпольных сил, играющих сейчас, как никогда, громадную роль и оказывающих громадное влияние на ход жизни русского государственного корабля". Признание наиболее дальновидным монархистом необходимости реформ и сгустившейся атмосферы показывает, что господствующие классы не могли уже управлять по-старому и что неуверенность охватила и правых крепостников-помещиков. Одна, правда, незначительная часть, как фракция Шульгина колебнулась в сторону прогрессивного блока, другая наиболее многочисленная часть, как Марков 2-й, Макаров, Орлов, Римский-Корсаков, требовала еще более "твердого курса".

Меньшевики и трудовики не входили в этот блок, создание прогрессивного блока они встретили приветствиями и пожеланиями ему успешной работы. "Мы с своей стороны,- говорил Чхеидзе в Государственной думе,- заявляем, что все ваши прогрессивные шаги мы будем поддерживать".

Программа прогрессивного блока сводилась к требованию "создания твердой, сильной и деятельной власти", которая "может привести отечество к победе". Кстати отметим, что программа прогрессивного блока равнялась на более правые круги буржуазии. Программа прогрессивного блока не требовала даже ответственного министерства, она требовала

---

1) Обер-прокурор святейшего синода первого Временного правительства

лишь создания об"единенного правительства из лиц, пользующихся доверием страны".

Русская буржуазия пуще всего боялась революции, и задача прогрессивного блока сводилась именно к тому, чтобы не допустить революции в России, обезглавить ее. "Русский либерализм, - писал Ленин выродился в национал-либерализм. Он состязается в "патриотизме" с черной сотней, всегда охотно вотирует за милитаризм и т.п. Русская либеральная буржуазия окончательно стала на путь контр-революции. Точка зрения РСДРП в этом вопросе целиком подтвердилась. Разбит жизнью тот взгляд наших оппортунистов, будто русский либерализм является еще движущей силой революции в России". Буржуазия, несмотря на свое стремление устранить правительство Горемыкина, Штюрмера, Протопопова, устранить влияние Распутина, царицы Александры Федоровны и подчинить себе "черный блок", не могла итти на вовлечение масс в свою борьбу с этими силами. Поэтому у нее был единственный путь - путь взаимных уговоров и советов. Только соглашательские партии меньшевиков питали иллюзии, что буржуазия может быть движущей силой революции.

С самого начала своего существования прогрессивный блок дал трещину -между правыми кадетами и октябристами, с одной стороны, и левыми кадетами и партией прогрессистов, с другой, наметились тактические разногласия. Левые кадеты и прогрессисты предлагали "выпрямиться во весь рост" и держаться более решительных мер. Правые кадеты и октябристы надеялись на соглашение с правительством. Левое крыло прогрессивного блока требовало более "решительных мер" не во имя развертывания революционного движения, а во имя того, чтобы подчинить революционное движение своему влиянию и обезглавить революцию. Намерение левых кадетов и партии прогрессистов откровенно выразил лидер левых кадетов Мандельштам. "Будем откровенны,- говорил он,- в нашей среде есть много таких, кого пугает призрак революции, кто в революции видит одну только пугачевщину, но именно эти-то страхи и должны были диктовать нам тактику, диаметрально противоположную той, какую проводит Милюков. Если мы не хотим, чтобы предстоящий народный суд над преступным правительством принял формы дезорганизации, хаоса, бессмысленного бунта, мы не можем устраниться от народного движения, не можем

не стремиться играть в нем руководящую роль". Дальше кадеты и прогрессисты дальше слов не шли. Но и этого было вполне достаточно, чтобы напугать правых кадетов, октябристов и привести к расколу прогрессивного блока. Осенью 1916 года партия прогрессистов, недовольная тактикой Милюкова, вышла из прогрессивного блока, что и послужило началом распада последнего.

Буржуазная оппозиция никакой реальной угрозы для правительства не представляла. Царизм прекрасно понимал, что буржуазия дальше словесных протестов не пойдет. Да и сама буржуазия тоже прекрасно сознавала свою немощность. Трусость, немощность, неспособность русской буржуазии на активные действия против самодержавия с исключительной четкостью выражены в аллегорической форме одним из лидеров кадетской партии Маклаковым. "Вы несетесь, - говорит он, - на автомобиле по крутой и узкой дороге, один неверный шаг - и вы безвозвратно погибли. В автомобиле - близкие люди, родная мать ваша. И вдруг вы видите, что ваш шофер править не может, потому ли, что он вообще не владеет машиной на спусках, или он устал и уже не понимает, что делает, но он ведет к гибели и вас и себя, и если продолжать ехать, как он, перед вами - неизбежная гибель. К счастью, в автомобиле есть люди, которые умеют править машиной, им надо поскорее взяться за руль. Но задача пересесть на полном ходу нелегка и опасна, одна секунда без управления - автомобиль будет в пропасти. Однако, выбора нет, - вы идете на это, но сам шофер не идет. От того ли, что он ослеп и не видит, что он слаб, и не соображает, из профессионального самолюбия или упрямства, но он цепко ухватился за руль и никого не пускает. Что делать в такие минуты? Заставить его насильно уступить свое место? Но это хорошо на мирной телеге или в обычное время на тихом ходу, на равнине, когда это может оказаться спасением. Но можно-ли это сделать на бешеном спуске по горной дороге? Как бы вы ни были и ловки и сильны, руль фактически в его руках, он машиной сейчас управляет, и один неверный поворот или неловкое движение этой руки - и машина погибла. Вы знаете это, но и он тоже знает. И он смеется над вашей тревогой и вашим бессилием: "не посмеете тронуть". Он прав: вы не посмеете тронуть; если бы даже страх или негодование вас так охватили, что, забыв об опасности, забыв

Зак.№ 66. Тир.1000 экз.

о себе, вы решили силой выхватить руль - пусть оба погибнем, - вы остановитесь: речь идет не только о вас, вы везете с собой свою мать, ведь вы и ее погубите вместе с собой, сами погубите. И вы себя сдержите, вы отложите счеты с шофером до того вожделенного времени, когда минует опасность, когда вы опять будете на равнине, вы оставите руль у шофера. Более того, вы постараетесь ему не мешать, даже будете помогать советом, указанием, содействием. Вы будете правы, так и нужно сделать". Под шофером Маклаков разумеет самодержавие, под матерью - буржуазную Россию, под людьми, едущими в автомобиле - буржуазию.

Буржуазия, напуганная революционным движением и политикой самодержавия, ведущей к катастрофе, последним средством вырвать власть из рук царизма избрала дворцовый переворот. Во главе кружка, замышлявшего произвести дворцовый переворот, стоял Гучков с офицерами генерального штаба. Прологом к дворцовому перевороту явилось убийство Распутина, которое по мнению буржуазии должно было послужить царю "последним предостережением". Дворцовый переворот, ставивший своей задачей устранение Николая II и замену его сыном Алексеем, представлялся буржуазии "весьма опасным".

Подводя итоги политике буржуазии в годы войны, мы еще лишний раз убеждаемся в правоте ленинской точки зрения в оценке русской буржуазии, как контр-революционной силы, неспособной итти на революционные действия, стремящейся договориться с царизмом и удушить революцию.

Литература-минимум

I. ЛЕНИН.-Собр.соч.,т.ХУШ, изд.3. Статьи 1)Задачи революционной социал-демократии в европейской войне. 2)О национальной гордости великороссов. 3)Под чужим флагом. 4)К иллюстрации лозунга гражданской войны. 5)О поражении своего правительства в империалистической войне. 6)Социализм и война. 7)О лозунге Соединенных штатов Европы. 8)О двух линиях революции. 9)Несколько тезисов.

Литература-максимум x)

1. ЛЕНИН.-Собр соч т XVIII, изд 3. Статьи 1)Крах II Интернационала 2)Оппортунизм и крах II Интернационала.
2. -"- т XIX изд 3 Статьи 1)Социалистическая революция и право наций на самоопределение 2)О сепаратном мире. 3)О лозунге разоружения 4) Военная программа пролетарской революции.
3. Очерки по истории пролетариата СССР под ред М.Н.Покровского изд. "Журнально-газетное об"единение", 1931 г., стр 28-300
4. В.ГРАВЕ -К истории классовой борьбы в России в годы империалистической войны изд. 1926 г., стр.232-398.

Контрольные вопросы

1. Причины участия царской России в империалистической войне
2. Военная дипломатическая и идеологическая подготовка войны.
3. Общая подготовленность царизма к войне.
4. Влияние войны на хозяйство России
5. Характер рабочего движения в годы войны
6. Формы крестьянского движения
7. Революционное движение в армии
8. Позиция большевиков по отношению к войне.
9. Большевистские лозунги в период войны.
10. Взгляд большевиков на связь войны с революцией
11. Ленин о ближайших перспективах революции в России
12. Критика троцкистских контрабандистов извращающих ленинский стратегический план перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую
13. Партия в борьбе за руководство рабочим движением
14. Оценка меньшевиками и Троцким империалистической войны.
15. Тактика меньшевиков и Троцкого в период войны.

---

x)Литература-максимум рекомендуется для желающих более углубленно проработать тему

16. Оценка всеми разновидностями русского меньшевизма характера и движущих сил предстоящей революции.
17. Буржуазия и царизм в годы войны.

ОТ ФЕВРАЛЯ К ОКТЯБРЮ

Лекция В.П.Викторова

I. ХАРАКТЕР И ДВИЖУЩИЕ СИЛЫ РЕВОЛЮЦИИ.

В революции 1905 г. пролетариат и идущее за ним крестьянство ставили прежде всего своей задачей свержение самодержавия, уничтожение монополии землевладения, на основе которой держались остатки феодально-крепостнических отношений. При этом, если для крестьянства демократический переворот являлся конечной целью борьбы, то для пролетариата это был лишь первый этап борьбы, первый этап революции. Совершая демократический переворот, пролетариат должен, - говорил в 1905 г. Ленин, - организоваться для немедленного перехода ко второму этапу, к революции социалистической. Социалистическая революция, - как подчеркивал т.Ленин, - не отделена от демократической Китайской стеной, пролетариат тут же "в меру сил и организованности начинает борьбу за социалистический переворот, привлекая на свою сторону полупролетарские элементы деревни (деревенскую бедноту)". Так и только так т.Ленин и наша партия ставили вопрос о революции в 1905 г.: буржуазно-демократическая революция перерастающая в социалистическую - вот план борьбы пролетариата, данный т.Лениным в 1905 году.

Говоря о революции 1905 г., т.Ленин указывает, что в революции 1905 г. было две линии: 1) решительная борьба против царизма пролетариата, присоединяющего к себе всю массу крестьянства, после победы над царизмом борющегося за социалистический переворот; выразителем этой линии революции были большевики; 2) "линия либеральная, направленная на частичные изменения царизма, на приспособление его к интересам развивающегося капитализма, стремящаяся вместе с тем сохранить максимум того, что можно было сохранить из старого. Наиболее яркими выразителем этой линии были в 1905 г. кадеты, которых, как известно, поддерживали меньшевики, утверждавшие, что либеральная буржуазия (а ее партией были кадеты) является движущей силой революции.

"Опыт русской революции 1905 г. и контр-революционной эпохи после нее говорит нам, что у нас

наблюдались две линии революции в смысле борьбы двух классов - пролетариата и либеральной буржуазии, за руководящее влияние на массы"[1]. В то время, как большевики вели последовательную, непримиримую борьбу с самодержавием, организуя пролетариат, который вел за собой крестьянство, либеральная буржуазия (кадеты) были партией соглашения широких масс с царизмом, проводили либеральную политику и в этой своей политике получали полную поддержку либералов, "развращая пролетариат приспособлением его движения к либералам"[2].

Как отмечает т. Ленин, развитие классовой борьбы с 1905 по 1915 г.г. полностью подтверждало эту оценку. Период между двумя революциями в еще большей степени обострил классовые противоречия, приведшие к революции 1905 г. Столыпинская аграрная политика, рост и укрепление монополистического капитала, сплотавшегося с царизмом, привели к тому, что борьба пролетариата против царизма и против капитала усилилась; выросла сознательность и организованность рабочего класса, который вел борьбу и с царизмом и с капиталом под знаменами партии большевиков (страховые компании, выборы в 4 Государственную Думу, стачечная борьба 1912-14 г.г.). Вместе с тем в деревне, наряду с непрекращающейся борьбой масс крестьянства против помещиков, развернулась острая борьба деревенской бедноты, выросшая вследствие массового обнищания крестьян в результате аграрной политики Столыпина, против капиталистической верхушки деревни, укрепившейся на основе той же реформы. "Все десятилетие - великое десятилетие - 1905-1915 г.г. доказало наличность двух и только двух классовых линий русской революции. Расслоение крестьянства усилило классовую борьбу внутри него, пробудило очень многие политически спавшие элементы, приблизило к городскому пролетариату сельский (на особой его организации большевики настаивали с 1906 г. и ввели это требование в резолюцию Стокгольмского меньшевистского с"езда). Но антагонизм "крестьянства" и Марковых-Романовых-Хвостовых усилился, возрос, обострился. Это такая очевидная истина, что даже тысячи фраз в десятках парижских статей Троцкого не "опровергнут" ее. Троцкий на деле помогает либеральным рабочим политикам

1) Ленин. - Собр. соч. т. XVIII, стр. 315.
2) То же, стр. 316.

России, которые под "отрицанием" роли крестьянства понимают нежелание поднимать крестьян на революцию"[1].

Таким образом и в данный период в первую очередь стояла задача свержения царизма с тем, что пролетариат тут же переходит к борьбе за социалистический переворот. В той же статье т.Ленин так формулирует задачи пролетариата в революции: "Пролетариат борется и будет беззаветно бороться за завоевание власти, за республику, за конфискацию земель, т.-е. за привлечение крестьянства, за исчерпание его революционных сил, за участие "не пролетарских народных масс" в освобождении буржуазной России от военно-феодального "империализма" (царизма) и этим освобождением буржуазной России от царизма, от земельной власти помещиков пролетариат воспользуется не для помощи зажиточным крестьянам в их борьбе с сельским рабочим, а для совершения социалистической революции в союзе с пролетариями Европы"[2].

Империалистическая война, этот могучий ускоритель революции, невероятно сблизила,- как говорил т.Ленин,- обе революции: социалистическую и буржуазно-демократическую. Еще в 1905 г. борьба пролетариата против царизма неизбежно приводила к столкновению с империализмом, в период же империалистической войны, когда связь и переплетение интересов российского военно-феодального империализма (царизма) и международного империализма стали особенно крепки, борьба пролетариата против царизма со всей силой и решительностью ставила перед пролетариатом задачу борьбы против империализма. Лозунгами, под которыми пролетариат, руководимый партией большевиков, выступал в период империалистической войны были: "Долой самодержавие". "Превращение империалистической войны в гражданскую". Борьба пролетариата против империалистической войны еще больше сблизила демократическую революцию с социалистической. Выйти из империалистической войны пролетариат мог при условии не только свержения самодержавия, но и свержения буржуазии и при установлении диктатуры пролетариата, так как империалистическая российская буржуазия вместе с буржуазией Антанты была заинтересована в завоеваниях,

---

1) Ленин.-Две линии революции, т.ХУШ, стр.317-318.
2) То же.-О двух линиях революции, т.ХУШ, стр.318.

в продолжения войны до победного конца.

Партия большевиков организовала пролетариат для нанесения сокрушительного удара по царизму с тем, чтобы немедленно перейти к борьбе против империалистической буржуазии, именно это и означали лозунги: "Долой самодержавие" и "Превращение империалистической войны в гражданскую". Крестьянские массы не колеблясь, шли за пролетариатом. Весь период империалистической войны, как и предшествующий, был периодом борьбы сознательной части пролетариата против буржуазии за овладение массами, за то, чтобы повести за собой всю массу трудящегося крестьянства на борьбу с самодержавием, а после победы над ним полупролетарские слои деревни на борьбу с буржуазией. Империалистическая буржуазия стремилась подчинить своему влиянию широкие слои пролетариата и колеблющееся крестьянство. И в этот период, как отмечает т. Ленин, роль проводников интересов буржуазии играли меньшевики и эсеры: открытые оборонцы типа Плеханова, эсеры типа Авксентьева, центристы типа Мартова, Троцкого, эсера типа Чернова и др. "Только эти течения - большевистское и меньшевистское - одни только они проявили себя в политике масс в 1904-1908 г. как и после, в 1908-1914 г.г. Почему? Потому, что только эти течения имели прочные классовые корни, первое - пролетарские, второе - либерально-буржуазные"[1]. Эти два течения полностью выявились и в период империалистической войны: пролетарское большевистское течение, организующее рабочий класс, ведущее его к демократической, а далее к социалистической революции, и либерально-буржуазное течение шовинистов и центристов, подчиняющее пролетарское движение буржуазии. Как и в период 1904-1914 г.г., так и во время империалистической войны "массы не послушались мудрого г. Плеханова и кадетских советов, распространявшихся раз во сто шире, чем советы большевиков" (Ленин) и шли за большевиками. Кампания вокруг выборов Рабочей группы военно-промышленного комитета и стачечная борьба, против которой выступали меньшевики, и лозунги, под которыми накануне Февральской революции выступил пролетариат, являлись неоспоримым показателем того, что массы рабочего класса идут за большевиками, против оборонческой политики меньшевиков. Стремления меньшевиков

[1] Ленин. - О двух линиях революции, т. XVIII, стр. 316.

направить развивающееся против их воли рабочее движение в сторону поддержки октябристско-кадетской Думы, прогрессивного блока потерпели крах. Питерский пролетариат бастовал в январе и феврале 1917г. под лозунгами борьбы с самодержавием и борьбы за революционный выход из войны, а не под лозунгом поддержки, как к тому звали меньшевики кадетско-октябристской Думы, напрягавшей все усилия к тому, чтобы в полном союзе с антантовской буржуазией продолжать войну за захват Дарданелл, Армении, Галиции.

Неспособность царизма организовать победу толкала прогрессивный блок в оппозицию против правительства, посаженного придворной камарильей. Слухи о том, что придворная камарилья готовит сепаратный мир, усиливали оппозиционность буржуазии, никак не хотевшей отказываться от захвата Дарданелл и т.д. Но российская буржуазия ни в какой мере не хотела свержения царизма, больше того, она боялась царизма. Поэтому дальше дворцового переворота, совершаемого узким кружком, она итти не хотела. Лидер октябристов Гучков уже после Февральской революции показывал, как предполагалось совершить этот переворот: "Предполагалось захватить по дороге между ставкой и Царским селом императорский поезд, вынудить отречение (Николая II), затем одновременно при посредстве воинских частей, на которые здесь в Петрограде можно было рассчитывать, арестовать существующее правительство и затем уже объявить как о перевороте, так и о лицах, которые возглавляют собою правительство. Таким образом, вы видите, дело пришлось бы иметь не со всей армией, а с небольшой ее частью"[1]. Эти слова Гучкова совершенно ясно характеризуют позицию российской буржуазии, больше всего боящейся масс. Боязнь революции заставляет ее держаться за правительство и если буржуазия ставит в своем узком кругу вопрос о каких-то действиях, то только таких, в которые бы не были втянуты массы. Для масс были разговоры, убеждения правительства, иногда резкие слова в Думе для того, чтобы обмануть массы. "Мы будем говорить, чтобы масса молчала", так характеризовал смысл думских выступлений националист Шульгин, член прогрессивного блока. Линия поведения буржуазии состояла в "успокоении", раздроблении борьбы масс

---

[1]) Падение царского режима, т.VI, стр.278.

ради примирения с буржуазией. Социал-шовинисты открыто, а центристы прикрыто поддерживали эту линию буржуазии, сея в пролетариате иллюзии, что при помощи Думы, ее прогрессивного блока можно добиться выхода из тупика, в который привели страну царизм и империалистическая война; отсюда их тактика не беззаветной борьбы с царизмом, а поддержки Думы в ее "борьбе" с правительством. Буржуазия понимала и ценила "Рабочую группу", как организацию, которая принимала все меры, чтобы сдерживать пролетариат от революционных выступлений.

Родзянко на докладе у царя говорил: "В то время, когда посредством рабочих депутатов в военно-промышленных комитетах удается сдерживать на фабриках и заводах, работающих на оборону, волнения, Протопопов опубликовывает правительственные сообщения, в которых опорачивает их деятельность, весьма полезную". Эта характеристика деятелей "Рабочей группы", как глушителей революционного движения, вполне соответствовала действительности. Да и как могло быть иначе, если теоретики социал-шовинистов утверждали, что буржуазия отражала общенациональные интересы, тогда как пролетариат защищал узко-классовые интересы, которые противоречивы общенациональным интересам.

"Сила передовых элементов буржуазии в движении, предшествующем революционному перевороту,- писал Потресов уже после февральского переворота,- и заключалась в том, что они через защиту страны подошли к общенациональным задачам, что они поняли тесную органическую связь всех этих вопросов с проблемой защиты, и это-то понимание сделало для данного исторического момента буржуазию представительницей не только своих социально узко-классовых интересов, но и интересов страны в целом, развития ее производительных сил, ее свободного роста"1).

Таким образом пролетариат должен отказаться от "узко-классовой" борьбы и поддерживать общенациональную борьбу буржуазии, т.-е. империалистическую войну - такова теория социал-шовиниста Потресова.

Такое открытое ренегатство, однако, конечно, не могло привлечь массы. Тов. Ленин неоднократно подчеркивал, что открытый социал-шовинист менее

1) Цит. по статье Генкиной "Февральский переворот". Сб. "Октябрьская революция", т.II, стр.35.

опасен для рабочего движения, чем центрист, тот же оппортунист, только прикрывающийся "левыми" фразами или фразами о том, что необходимо подготовить движение, отказаться от разрозненных выступлений и т.п. Линию поведения Чхеидзе т.Ленин характеризовал таким образом: "Господин Чхеидзе "отводил" проявляющееся революционное недовольство масс "в русло либеральной борьбы" (только мирные кооперативы, только легальное, одобренное губернатором давление на городские думы), а не в русло целесообразной революционной борьбы. В этом суть, а Мартов льет водицу, защищает либеральную политику!

"Революционный социал-демократ скажет: громить лавчонку нецелесообразно, устроимте по-серьезнее демонстрацию, хотя бы одновременно с бакинскими, тифлисскими, питерскими рабочими, направим свою ненависть на правительство, привлечем к себе часть войска, желающую мира. Так ли говорил Чхеидзе? Нет, он звал "к борьбе", приемлемой для либерала"[1].

Прикрытие этой либеральной линии центристами, которые, как Троцкий, выступали против лозунга "превращение империалистической войны в войну гражданскую", которые не разрывали с г.г. Чхеидзе, хотя иногда половинчато выступали против них, означало не что иное, как ту же либеральную линию в революции, которую неуклонно проводили меньшевики. Социал-шовинистам приходилось, чтобы не потерять окончательно своего влияния даже в отсталых слоях рабочего класса, предпринимать шаги, направленные для разряжения накопившегося недовольства, но такие шаги, которые бы ни в какой мере не изменили их основной линии и отвлекали пролетариат от революционных выступлений. Таким шагом была и организуемая гвоздевцами демонстрация 14 февраля 1917 г. на поддержку Государственной думы.

Но даже и эти шаги, которые оппортунисты вынуждены были предпринимать, чтобы не потерять окончательно авторитета даже в среде тех немногочисленных групп рабочих, которые еще шли за ними, вызывали страх не только у буржуазии, но и в среде самих социал-шовинистов: Милюков по поводу этой демонстрации заявил, что она организуется немецкими шпионами, врагами России, а член Государственной думы с.-д. Скобелев выразил негодование по поводу появления воззвания, призывающего к демонстрации.

1) Ленин.-Собр.соч.,т.XIX (изд.3), стр.300.

Только большевики, несмотря на жесточайшие пр
следования со стороны правительства Николая II-го
несмотря на травлю, которую организовали против н
либеральная буржуазия и социал-шовинисты, "помо-
гали пролетариату бороться с беззаветной смелост
и вести за собой крестьянство"(Ленин). Стихийно р
стущее стачечное движение рабочих организовывал
большевиками, которые направляли его в русло пол
тической борьбы; лозунги большевиков являлись те
ми лозунгами, под которыми пролетариат шел к бур
жуазно-демократической революции. В противовес
оборонцам-меньшевикам и эсерам, которые принимал
все меры к тому, чтобы направить рабочих в русло
буржуазной политики, приостановить борьбу, внушит
рабочим, что буржуазия ведет общенациональную бор
бу, наша партия организовывала стачки, демонстра
ции, митинги, выпускала листовки и воззвания, при
зывающие рабочий класс к борьбе против царизма,
против войны, вскрывала предательскую роль обор
цев и тем самым политически воспитывала рабочий
класс, готовя его к предстоящим битвам.

Революционная деятельность помогала и кресть
янству освобождаться от иллюзий и тем самым обес
печивала пролетариату руководство им.

Империалистическая война явилась могучим ре-
жиссером революции, она создала революционную си
туацию: низы не хотели жить по старому - 1140 по
литических стачек с почти 600.000 участников в т
чение января и февраля 1917 г. являлись ярким по
казателем этого нежелания пролетариата жить по-с
рому, рост крестьянских движений и выступлений в
армии показывали то же; верхи не могли управля
по-старому: различные заговоры в верхах с целью
дворцового переворота, "министерская чехарда" -
это были показатели того, что в верхах нет усто
чивости. Революционная ситуация, однако, могла пре
вратиться в революцию только потому, что у проле
тариата была партия, которая вела его к боям, ука
зывая ему перспективы борьбы, формулируя четко за
дачи пролетариата. Но "не из всякой революционно
ситуации возникает революция, а лишь из такой си-
туации, когда к перечисленным выше об"ективным п
ременам присоединяется суб"ективная, именно при-
соединяется способность революционного класса на рево
люционные массовые действия, достаточно сильные
чтобы сломить (или надломить) старое прави-
тельство, которое никогда, даже в эпоху кризисов
не "упадет", если его не "уронят"[1].

[1] Ленин, т.XVIII, изд.3, стр.245.

Эта способность революционного класса на сильные действия выражается наличием революционной партии, которая ведет революционный пролетариат к беззаветно смелой борьбе. В России такая партия была - это большевики. "Если большевизм сумел победить в 1917-20 г.г., - писал Ленин в "Детской болезни левизны" в коммунизме", то одной из основных причин этой победы является то, что большевизм еще с конца 1914 г. беспощадно разоблачал гнусность, мерзость и подлость социал-шовинизма и "каутскианства" (центризма), массы же на собственном опыте убеждались все более и более в правильности взглядов большевиков"1).

Массы пошли за большевиками; решительно боролся пролетариат и своей упорной борьбой привлек на свою сторону армию, и это обеспечило победу над царизмом в феврале 1917 года.

II. ДВИЖУЩИЕ СИЛЫ ФЕВРАЛЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ.

Пролетариат - гегемон революции.

Весь ход Февральской революции показал, что гегемоном в революции является пролетариат. По об"ективным своим задачам Февральская революция была буржуазно-демократической, так как ее задачей являлось свержение самодержавия, уничтожение полуфеодальных остатков, но по методам борьбы она была революцией пролетарской. "Наша революция буржуазная,- говорим мы, марксисты,- поэтому рабочие должны раскрывать глаза народу на обман буржуазных политиков, учить его не верить словам, полагаться только на свои силы, на свою организацию, на свое об"единение, на свое вооружение"2). Эта революция произошла в условиях развитого империализма, когда российский империализм вел в союзе с английским и французским империализмом войну против германского. Еще в 1905 г. Ленин писал, что буржуазно-демократическая революция в России не отделима Китайской стеной от социалистической; в 1915 г. он особенно подчеркивал, что в силу сложившихся исторических условий буржуазно-демократическая и социалистическая револю-

1) Ленин, т.ХХУ, изд.3, стр.171.
2) То же, т.ХХ, стр.19.

ции невероятно сблизились. Февральскую революцию пролетариат начал, как революцию буржуазную, направленную к свержению самодержавия, но уже вместе и как революцию, направленную против войны. Лозунги, с которыми вышел питерский рабочий на улицу, были: "Долой самодержавие", "Долой войну". В начале развертывания революционной борьбы (23-24 февраля ст.ст.) пролетариат ведет борьбу с протопоповской полицией один, при нейтральности армии, в отдельных случаях отдельные отряды солдат, руководимые офицерами, обстреливают рабочих. Стойкость рабочих в борьбе с полицией, агитация, ведущаяся среди солдат, наступательные действия революционных рабочих, требования прекращения войны - все это окончательно революционизирует солдатскую массу, в которую достаточно глубоко проникли революционные настроения. Переход солдатских масс на сторону рабочего класса решает победу.

Контрабандисты троцкизма и полуменьшевистская история 1917 г. Шляпникова рисуют Февральскую революцию, как стихийный процесс.

Факты хода Февральской революции говорят об обратном. Пролетариат под руководством большевистской партии готовился к революционному выступлению. То обстоятельство, что движение началось под лозунгами большевиков, является ярким показателем того, что наиболее передовая, сознательная часть пролетариата шла под лозунгами нашей партии и что теория стихийности - злостный вымысел троцкистских контрабандистов и полуменьшевиков, каким показал себя в истории 1917 г. Шляпников. Все стачки, предшествовавшие революции, шли под лозунгами: мир, хлеб и свобода. Характерно, что социал-шовинисты призывали рабочих 14-го февраля (ст. стиля) итти к Думе (это был день возобновления занятий Государственной думы), но пролетариат, правильно видевший в Государственной думе контр-революционную силу, не пошел за этим призывом, а пошел за большевиками, звавшими к подготовке сил для революционного выступления. "Пролетариат революционен лишь постольку, поскольку он сознает и проводит в жизнь эту идею гегемонии" (Ленин). Пролетариат сознавал себя классом, ведущим за собой крестьянство и армию в борьбе с самодержавием. Достаточно указать на то, что и Бюро ЦК и Питерский комитет большевиков, не говоря уже об общих установках партии, все время подчеркивали, что пролетариат, начав революцию, поведет за собой армию.

Вся агитационная и организационная работа питерского и районных комитетов нашей партии была направлена на то, чтобы, готовя к выступлению рабочих, вместе с тем вести работу по обеспечению поддержки со стороны солдат. В этом направлении развертывалась работа во все время войны, усиливалось и развертывалось с самого начала 1917 г.

Пролетариат осознавал себя гегемоном в революции. Активность и сознательность передовых слоев пролетариата есть результат всей деятельности партии большевиков, руководившей пролетариатом в его борьбе и в революции 1905 г., и в период между первой революцией и войной, и, наконец, в период империалистической войны. Без борьбы большевиков с меньшевиками в 1905 г., с ликвидаторами и примиренцами в период 1907-14 г.г., с социал-шовинистами и центристами в период империалистической войны пролетариат не мог бы в революции 1917 г. выступить как гегемон. Именно то, что большевики нанесли удар всем течениям, которые тянули пролетариат назад, отдавали его под руководство буржуазии, обеспечило то, что пролетариат вышел на улицу с совершенно точно очерченными революционными лозунгами и повел за собой крестьянство. Говорить после этого о стихийности движения - это извращать историю февраля в угоду троцкистским и меньшевистским целям.

Движение рабочих, начавшееся 18 февраля (ст. стиля), как стачечное, уже к 23/II перерастает в уличные демонстрации. С 23/II начинаются уличные выступления, и идет борьба с полицией. Правительство в течение двух дней 23 и 24/II пытается подавить движение при помощи достаточно сильно вооруженной полиции. Полиция пускает в ход не только холодное оружие, но широко применяет огнестрельное оружие. Несмотря на жертвы движение не только не суживается, но ширится. Рабочие в ряде случаев переходят в наступление: разоружают отдельных полицейских, громят полицейские участки и там запасаются оружием. В борьбу втягиваются все новые и новые силы. Невозможность для полиции справиться с разрастающимся революционным движением заставляет полицию прибегнуть к помощи войск. Однако, наличие сильных противоправительственных и противовоенных настроений среди солдат, агитация рабочих-большевиков, которая велась и до их вызова на улицу, усилившаяся при непосредственном столкновении

с рабочими, а главное стойкость борющегося пролетариата приводят к тому, что солдаты переходят на сторону восставших рабочих и этим обеспечивается победа революции. 25 февраля (10 марта) революция в Питере победила. Восставшие рабочие и солдати арестовывают царских министров, высших чиновников царского строя, громят тюрьмы и освобождают политических заключенных. Используя опыт революции 1905 г., рабочие на фабриках и заводах выбирают депутатов в Совет. Совет, как орган руководства революционным движением, возникший стихийно в 1905 году и ставший в тот период органом восстания и прообразом революционной власти, в 1917 году создается рабочим классом сознательно. Необходимо разрушить легенду, извращающую действительное положение дела: фальсификаторы истории февраля говорят, что Совет создался стихийно. Это неверно. Именно опыт революции 1905 г., оценка Лениным Совета, как органа восстания, органа власти привели к тому, что пролетариат сразу же стал создавать Совет и видел в нем орган власти. Можно привести сотни и тысячи фактов, которые подтверждают, что сбросившие царизм рабочие и солдаты видели в Совете орган своей власти: ни одна воинская часть не подчинялась никому кроме Совета и т.п.

С самого начала революции наша партия стоит во главе движения, организует его. Руководство движением в Питере, вследствие ареста Петербургского комитета нашей партии, наряду с Бюро ЦК, берет Выборгский районный комитет, который являлся штабом борющегося пролетариата. Меньшевики и эсеры, по их словам, растерялись, оказались не подготовленными. Эсер Мстиславский пишет в своих воспоминаниях: "Революция застала нас, тогдашних партийных людей, как евангельских неразумных дев, спящими". То же говорит и меньшевик Суханов: "Ни одна партия не готовилась к великому перевороту. Все мечтали, раздумывали, предчувствовали, ощущали". Эта характеристика верна для всех "социалистических" партий, но не для большевиков. Тот же Суханов, говоря о большевиках, пишет: "Эти люди в наши дни варились совершенно в иной работе, обслуживая технику движения, форсируя решительную схватку с царизмом, организуя агитацию и нелегальную печать". Именно большевики готовились к революции и готовили массы к ней. Уже с конца 1916 г. ЦК дает директивы развивать движение, не ограничиваться один-

ками, а призывать к уличным демонстрациям. В самые первые дни уличных демонстраций именно большевики ставят вопрос о вооружении рабочих для борьбы с полицией. В ходе борьбы наша партия все больше овладевает движением, поднимая его на большую высоту. Только руководство движением со стороны нашей партии, руководство, обеспеченное всей предшествующей деятельностью партии, привело к победе над царизмом пролетариат, ведущий за собой крестьянство.

Контр-революционность буржуазии.

Буржуазия в лице Совета увидела также власть рабочих и солдат. Выше уже было указано, что буржуазия была контр-революционна, что она стремилась к дворцовому перевороту с целью, с одной стороны, продолжения войны, с другой, при его помощи получения жалких реформ, отвести революционное выступление рабочего класса и армии. Когда началась революционная борьба рабочих с полицией на улице, Родзянко от имени Думы, распущенной 26 февраля (12 марта) царем, послал последнему телеграмму с просьбой дать ответственное министерство. "Всякое промедление смерти подобно", - писал царю Родзянко, а 27/II (13/III) на другой день после указа о ее роспуске Родзянко шлет вторую телеграмму: "Положение ухудшается. Надо немедленно принимать меры, ибо завтра будет поздно. Настал последний момент, когда решается судьба родины и династии". Вместе с этим думцы принимают меры к тому, чтобы как-нибудь остановить восстание: руководители Думы пытаются сноситься с властью, но безнадежно. Думцы идут на создание Временного комитета Государственной думы, которому ставят задачу: внесение успокоения, восстановление порядка в столице, т.-е. сделать попытку приостановить революционное движение. Лидеры октябристов и кадетов на данном этапе революции были против взятия власти в свои руки, рассчитывая на то, что им удастся внести успокоение и таким образом сохранить власть в руках царизма. Шульгин, один из лидеров националистов, с сожалением писал впоследствии в своих воспоминаниях, что у думцев не было пулеметов, чтобы расправиться с чернью. Только полная невозможность подавить восстание, провал посланной с фронта царем карательной экспедиции под командой генерала Иванова (отряд не

Зак.№ 66. Тир.1000 экз.

дошел до Питера), с которым, пока он шел к Питеру, думцы пытались наладить связь, заставили октябристско-кадетских лидеров повернуть фронт и сделать попытку взять руководство в свои руки, выдвинуть Думу, как вождя революции, против чего за несколько дней до этого все они резко выступали. Кадеты и октябристы пытались получить отречение Николая, посадить на его место сначала сына Николая Алексея при регентстве Михаила, брата царя, а когда эта комбинация не удалась, то Михаила. Рабочие и солдаты встретили с негодованием заявление лидера кд Милюкова о Михаиле. И только после этого буржуазия решила взять власть в свои руки.

Двоевластие. Раньше, чем образовалось буржуазное Временное правительство, создалась власть Совета рабочих и солдатских депутатов, который имел в своих руках действительную, фактическую власть. Но руководство Советом оказалось в руках меньшевиков и эсеров, открытых оборонцев и центристов, считавших, что в буржуазной революции власть должна быть в руках буржуазии. Характерно, что буржуазия не рискнула сразу об"явить о власти Временного правительства, не получив по этому поводу заручки у меньшевистско-эсеровских руководителей Совета, прекрасно понимая, что без поддержки Совета ей не удержать власти и в течение одного дня. Таким образом в результате Февральской революции образовалось две власти: власть Совета рабочих и солдатских депутатов, т.-е. власть рабочих и крестьян и власть буржуазии в лице Временного правительства, которую Совет, руководимый меньшевиками и эсерами, обязался поддерживать "постольку, поскольку Временное правительство идет по пути выполнения намеченных задач". "Временное правительство, по договоренности с меньшевистско-эсеровскими руководителями Совета, приняло следующую программу: I) амнистия всем политическим, 2) свобода слова и т.п., с распространением свобод на военнослужащих, 3) отмена сословных, национальных ограничений, 4) немедленная подготовка к созыву Учредительного собрания на основе четыреххвостки, 5) замена полиции народной милицией, с подчинением ее органам местного самоуправления, 6) выборы в органы местного самоуправления, 7) невывод из Питера революционных воинских частей, 8) при сохранении строгой воинской дисци-

плины в строю и при несении службы - устранение для солдат всех ограничений в пользовании обще - ственными правами, предоставленными всем осталь- ным гражданам"[1]).

Таким образом, после февральского переворота власть из рук крепостников-помещиков перешла в руки монархической буржуазии. Наряду с этим официальным правительством существовала неофициальная но имеющая реальную силу власть Совета рабочих и солдатских депутатов.

Условия возникновения и классовая основа двоевластия.

Февральская революция произошла в очень сложной и своеобразной обстановке. "Если революция, - писал т.Ленин, - победила так скоро и так - по внешности, на первый поверхностный взгляд - "радикально", то лишь потому, что в силу чрезвычайно оригинальной исторической ситуации слились вместе и замечательно "дружно" слились совершенно различные потоки, совершенно разнородные классовые интересы, совершенно противоположные политические и социальные стремления. Именно заговор англо-французских империалистов толкавших Милюкова и Гучкова с К° к захвату власти в интересах продолжения империалистической войны, в интересах еще более ярого и упорного ведения ее, в интересах избиения новых миллионов рабочих и крестьян России для получения Константинополя Гучковыми, Сирии... французскими, Месопотамии... английскими капиталистами и т.д. Это с одной стороны. А с другой стороны, глубокое пролетарское и массово-народное (все беднейшее население городов и деревень) движение революционного характера за хлеб, за мир, за настоящую свободу. Революционные рабочие и солдаты разрушили до основания гнусную царскую монархию, не восторгаясь и не смущаясь тем, что в известные, короткие исключительные по кон"юнктуре исторические моменты на помощь им приходит борьба Бьюкенена, Гучкова, Милюкова и К°, желавших только смены одного монарха другим. Так и только так было дело"[2]).

Февральская революция, как и всякая революция, втянула в политическую жизнь огромную массу мел-

---

1) "Всероссийское совещание Советов", приложение.
2) Ленин, - т.XX, изд.2 и 3, стр.16-17.

кой буржуазии, обывателя, "переходящего к активному, самостоятельному, действенному участию в политической жизни, в устройстве государства. Миллионы и десятки миллионов, политически спавшие десятки лет, политически забитые ужасным гнетом царизма и каторжной работой на помещиков и фабрикантов, проснулись и потянулись к политике" (Ленин).

Недостаточная политическая сознательность части рабочих, втянутых в политическую жизнь революцией, а также и то, что в движение были втянуты огромные массы мелкой буржуазии, привели к тому, что эти массы "доверчиво-бессознательно" относились к капиталистам. Не разбирающиеся еще глубоко в вопросах политики, они дали возможность буржуазии использовать в ее интересах борьбу с камарильей. Они на первых порах революции оказали поддержку Временному правительству. Внешним выражением этого и было то, что власть, фактически находившаяся в руках Совета, меньшевистско-эсеровским руководством последнего была передана буржуазии в лице Временного правительства. Троцкистские контрабандисты пытаются об"яснить появление меньшевиков и эсеров в качестве руководителей Совета стихийностью движения и отсутствием руководства движением со стороны партии большевиков.

Тов.Ленин по поводу корреспонденции в английскую черносотенную газету "Таймс" писал из Швейцарии: "Факт руководства или по крайней мере беззаветной помощи рабочим в великие дни революции со стороны нашей партии должен был признать "сам" английский гучковец. Факт колебаний Керенского и Чхеидзе между буржуазией и пролетариатом он должен был признать равным образом"1).

То обстоятельство, что в революцию были втянуты миллионы и десятки миллионов неискушенных в политике мелких буржуа-обывателей, как говорит т. Ленин, что состав питерского пролетариата в период войны значительно (на 40%) изменился за счет прихода на фабрики и заводы новых слоев - все это привело к тому, что пролетариат был захлестнут не только количественно, но и идейно мелкобуржуазной стихией и это дало возможность меньшевикам и эсерам стать в руководстве Советами. Надо сказать, как это отмечает ряд участников революции, что в то время как большевики руководили рабочими и солдатами в непосредственной борьбе меньшевистско-эсеровские работники сразу же пошли в Таврический

1) Ленин, т.XX, стр.25, изд.2-3.

дворец (место заседаний Государственной думы) и там 27/II образовали Временный исполнительный комитет Совета, состав которого Советом в то же время был утвержден. Однако, сохранив руководство за меньшевиками и эсерами, пролетариат и беднейшая часть городов и деревень не стали целиком на их позиции. Ведь меньшевики и эсеры стояли за полную передачу власти буржуазии, и только давление масс заставляло их на определенном этапе революции итти "левее", чем они этого желали. Колебание Керенского и Чхеидзе между пролетариатом и буржуазией было колебанием широких масс мелкой буржуазии.

Меньшевистско-эсеровское руководство Советов должно было в ряде случаев итти дальше того, чем оно, исходя из своей оценки революции, считало необходимым. Примером может служить известный приказ № I, разбивший старую дисциплину в армии, давший солдату полные политические права. Колебания меньшевиков и эсеров между пролетариатом и буржуазией были тем сильнее, чем сильнее был нажим пролетарских масс. Но в то же время гигантская мелкобуржуазная волна захлестнула все, подавила сознательный пролетариат не только своей численностью, но и идейно, т.-е. заразила, захватила очень широкие круги рабочих мелкобуржуазными взглядами на политику.

"Доверчиво-бессознательное отношение к капиталистам, худшим врагам мира и социализма, - вот что характеризует современную политику <u>масс</u> в России, вот что <u>выросло</u> с революционной быстротой на социально-экономической почве наиболее мелкобуржуазной из всех европейских стран. Вот классовая основа "соглашения" (подчеркиваю, что имею в виду не столько формальное соглашение, сколько <u>фактическую</u> поддержку, молчаливое соглашение, доверчиво-бессознательную уступку власти) между Временным правительством и Советом рабочих и солдатских депутатов - соглашения, давшего Гучковым жирный кусок, настоящую власть, а Совету - посулы, почет (до поры до времени), лесть, фразы, уверения, расшаркивания Керенских. Недостаточная численность пролетариата в России, недостаточная сознательность и организованность его - вот другая сторона той же медали"[1]).

Поскольку власть из рук полукрепостников-помещиков перешла в руки другого класса - буржуазии,

---

[1]) Ленин, т.XX, стр.II5.

постольку буржуазная революция закончилась. Своеобразием данной революции было двоевластие.

Классовой основой двоевластия являлась недостаточная организованность и сознательность пролетариата и преобладание в стране мелкой буржуазии. На основе этого возникло добросовестное оборончество. "Самым крупным, самым ярким проявлением мелкобуржуазной волны, захлестнувшей "почти все", надо признать *революционное оборончество*. Именно оно - злейший враг дальнейшего успеха движения и успеха русской революции. Кто поддался в этом пункте и не сумел высвободиться - тот погиб для революции. Но массы иначе поддаются, чем вожди, и *иначе*, иным ходом развития, иным способом высвобождаются.

Революционное оборончество есть, с одной стороны, плод обмана масс буржуазией, плод доверчивой бессознательности крестьян и части рабочих, а с другой - выражение интересов и точки зрения мелкого хозяйчика, который заинтересован до известной степени в аннексиях и банковых прибылях и который "свято" хранит традиции царизма, развращающего великороссов палачеством над другими народами... Массовые представители революционного оборончества *добросовестны* - не в личном смысле, а в классовом, т.-е. они принадлежат к таким *классам* (рабочие и беднейшие крестьяне), которые *действительно* от аннексий и от удушения чужих народов не выигрывают. Это не то, что буржуа и г.г. "интеллигенты", прекрасно знающие, что *нельзя* отказаться от аннексий, не отказавшись от господства капитала, и бессовестно обманывающие массы красивой фразой, обещаниями без меры, посулами без числа.

Массовый представитель оборончества смотрит на дело по-просту, по-обывательски: "я не хочу аннексий, на *меня* "прет" немец, значит я защищаю правое дело, а вовсе не какие-то империалистические интересы"[1].

Добросовестное оборончество, которым была охвачена часть пролетариата и беднейшее крестьянство и было причиной того, что во главе Советов оказались меньшевики и эсеры и что Советы добровольно передали власть в руки буржуазии.

---

1) Ленин, т.XX, изд.3, стр.117-118.

Апрельские тезисы и ленинский план перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую.

К моменту Февральской революции наша партия была наиболее ослабленной преследованиями царского правительства т.Ленин находился в эмиграции, большинство членов ЦК, работавших в России, были в тюрьмах и ссылке (т.Сталин- в ссылке, т.Орджоникидзе - в тюрьме). Питерский комитет нашей партии был арестован накануне февральской революции. Но уже в ходе борьбы пролетариата и солдатской массы с царизмом началось восстановление организаций, и на другой день после победы над царизмом партийные организации в Питере восстанавливаются очень быстро. С 5(18) марта начал выходить ЦО партии "Правда" под редакцией т.т. Молотова, Калинина и Еремеева.

Свержение самодержавия ставило перед партией задачу выработать и определить тактику, и первые же документы партии четко поставили вопрос об отношении к Временному правительству и к войне. Так в резолюции Бюро ЦК по вопросу о Временном правительстве и задачах партии говорилось, что "теперешнее Временное правительство по существу контрреволюционно, так как состоит из представителей крупной буржуазии и дворянства, а потому с ним не может быть никаких соглашений. Задачей революционной демократии является создание Временного революционного правительства демократического характера (диктатура пролетариата и крестьянства)"1). В резолюции, предложенной Петроградскому Комитету от имени Бюро ЦК, членом Бюро т.Молотовым говорилось, что партия "ставит задачей борьбу за создание Временного революционного правительства, которое осуществит передачу помещичьих и других земель народу, проведение программы-минимум и - через созыв Учредительного собрания-демократическую республику".

По вопросу о войне партия выдвигала требование превращения империалистической войны в гражданскую, подчеркивая в резолюции Бюро ЦК, что происшедшая революция не изменила империалисти-

1)Резолюция Бюро ЦК от 4 (17) марта.

ческого характера войны. Это было особенно важно подчеркнуть, так как уже с самого начала революции социал-шовинисты уже выдвигали лозунг "защиты революции" т.-е. заняли позицию, которую т. Ленин по приезде в Россию назвал "революционным оборончеством". Таким образом в первые моменты революции партия в вопросе о власти высказалась за тактику: никакой поддержки Временному правительству и борьба за полное осуществление революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства и за последовательную интернационалистскую политику в вопросе о войне, направленную к превращению империалистической войны в гражданскую.

Приехавший из ссылки Каменев занял позицию поддержки Временного правительства "постольку-поскольку", а в вопросе о войне высказался в духе оборончества, выступив против лозунга братания, выдвинутого нашей партией. Его статьи меньшевистского характера, помещенные в "Правде", вызвали протест со стороны Питерской парторганизации. Помещенные уже после статей Каменева резолюции бюро ЦК по вопросу об отношении к Временному правительству и о войне резко были направлены против оппортунистической позиции Каменева и подчеркивали роль Советов, как зачатков революционной власти рабочих и крестьян. Однако, до приезда т. Ленина вопрос о непосредственной борьбе за перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую не был поставлен. Приезд т. Ленина и его тезисы о задачах пролетариата в революции явились документом, которые определили стратегию и тактику партии после победы над царизмом. Ленинские тезисы четко выдвинули положение об окончании буржуазно-демократической революции и о борьбе за ее перерастание в социалистическую, как основную задачу пролетариата.

Уже в первом "Письме издалека" т. Ленин охарактеризовал Февральскую революцию, как буржуазно-демократическую и как первый этап революции, на котором пролетариат остановиться не может и будет бороться за перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую. "В чем состоит первый этап? В переходе государственной власти в руки буржуазии. До Февральско-мартовской революции 1917 г. государственная власть была в руках одного старого класса, именно крепостнически-дворянски-помещичьего, возглавляемого Николаем Романовым.

После этой революции власть в руках другого, нового класса, именно: буржуазии. Переход государственной власти из рук одного класса в руки другого есть первый главный, основной признак революции как в строго-научном, так и в практическо-политическом значении этого понятия. Постольку буржуазная или буржуазно-демократическая революция в России закончена"1).

"Революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства, - пишет дальше т. Ленин, - уже осуществилась (в известной форме и до известной степени) в русской революции, ибо эта "формула" предвидит лишь соотношение классов, а не конкретное политическое учреждение, реализующее это соотношение, это сотрудничество. "Совет Рабочих и Солдатских депутатов" - вот вам уже осуществленная жизнью "революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства"2).

Еще в 1905 г. т.Ленин говорил, что революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства имеет свое прошлое и свое будущее: "ее прошлое - самодержавие, крепостничество, монархия, привиллегии... Ее будущее - борьба против частной собственности, борьба наемного рабочего с хозяином, борьба за социализм"... (Ленин).

Поскольку основной вопрос революции, вопрос о власти, решен Февральской революцией, и революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства, правда в очень своеобразных условиях, осуществилась, перед пролетариатом стояла задача борьбы за социализм. В чем своеобразие момента? В том, говорил т.Ленин, что Совет отдал власть добровольно Временному правительству, т.-е. буржуазии. Эта - Временное правительство - диктатура буржуазии держится не насилием над массами. "Получилось, - говорит т.Ленин, - чрезвычайно оригинальное, новое, невиданное переплетение того и другого (диктатуры буржуазии и революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства). Существует рядом, вместе, в одно и то же время и господство буржуазии (правительство Львова и Гучкова) и революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства, добровольно отдающая власть буржуазии, добровольно превращающаяся в придаток ее. Ибо нельзя забывать, что фактически в Питере власть в руках рабочих и солдат; насилия над ними новое правительство не производит и не может произвести.

1) Ленин, т.XX, стр.100.
2) Там же, стр.101.

ибо ни полиции, ни особой от народа армии, ни стоящего всесильного над народом чиновничества нет. Это факт"1).

Поэтому т.Ленин и говорил, что Временное правительство - диктатуру буржуазии 1) "надо свергнуть, ибо оно олигархическое, буржуазное, а не общенародное, оно не может дать ни мира, ни хлеба, ни полной свободы"; 2) "его нельзя сейчас свергнуть, ибо оно держится прямым и косвенным, формальным и фактическим соглашением с Советами рабочих депутатов и главным Советом, Питерским, прежде всего; 3) его вообще нельзя свергнуть обычным способом, ибо оно опирается на "поддержку" буржуазии вторым правительством, Советом рабочих депутатов, а это правительство есть единственно возможное революционное правительство, прямо выражающее сознание и волю большинства рабочих и крестьян. Выше, лучше такого типа правительства, как Советы рабочих, батрацких, крестьянских, солдатских депутатов, человечество не выработало, и мы до сих пор не знаем"2). Тов.Ленин и выдвинул лозунг "вся власть Советам"; на данном этапе развития революции этот лозунг означал путь мирного перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую. Лозунг "вся власть Советам" на данном этапе, конечно, не означал непосредственного создания диктатуры пролетариата - он означал переход к единовластию Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, в которых большинство принадлежало меньшевикам и эсерам, т.-е осуществленную уже в полной мере демократическую диктатуру пролетариата и крестьянства, в рамках которой сознательная часть пролетариата берется за привлечение на свою сторону всего пролетариата и бедноты, за отрыв из-под влияния буржуазии мелкой буржуазии, т.-е. за нейтрализацию середняка. Эта борьба развертывается путем дальнейшего разоблачения меньшевиков и эсеров, неспособных осуществить ни одну из задач, поставленных революцией.

"Не грозит ли нам опасность впасть в суб"ективизм,- писал т.Ленин,- в желание "перепрыгнуть" через незавершенную - незажившую еще крестьянского движения - революцию буржуазно-демократического характера к революции социалистической? Если бы я сказал: "без царя, а правительство рабочее" - эта опа-

1) Ленин, т.XX, стр.102.
2) То же, т.XX, стр.95-96.

ность мне бы грозила. Но я сказал не это, я сказал иное. Я сказал, что другого правительства в России (не считая буржуазного) не может быть помимо Советов рабочих, батрацких, солдатских и крестьянских депутатов. Я сказал, что власть может перейти в России теперь от Гучкова и Львова только к этим Советам, а в них как раз преобладает крестьянство, преобладают солдаты, преобладает мелкая буржуазия, выражаясь научным, марксистским термином, употребляя не житейскую, не обывательскую, не профессиональную, а классовую характеристику"1).

Тов.Ленин указывал, что Советы могут мирным путем взять власть, поскольку сила у них в руках, а Временное правительство,- правительство буржуазии, сохраняет власть при их поддержке. Взявшие власть Советы осуществлят полностью революционно-демократическую диктатуру пролетариата и крестьянства, поскольку в них преобладает мелкая буржуазия. В рамках Советов сознательная часть пролетариата,т.е. в первую очередь наша партия, путем раз"яснения предательской роли меньшевиков и эсеров, боролась за большевистское большинство в Советах. "Чтобы стать властью, сознательные рабочие должны завоевать большинство на свою сторону: пока нет насилия над массами, нет иного пути к власти"2).

Таким образом на данном историческом этапе, при том соотношении классовых сил, которое сложилось в результате Февральской революции, т.Ленин считал возможным мирный путь перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую. Это, конечно, ни в какой мере не снимало задачи вооружения пролетариата, так как мирный переход власти в руки пролетариата неизбежно привел бы к организации гражданской войны со стороны буржуазии. Возможность мирного перерастания явилась результатом своеобразно сложившегося соотношения классовых сил в стране. Лозунг "вся власть Советам" и означал на данном историческом этапе борьбу за мирный переход от первого этапа революции ко второму, от революции буржуазно-демократической к революции социалистической.

На основе стратегического плана, данного в тезисах, т.Ленин выдвигал программные, тактические

---

1)Ленин, т.XX, стр.104.

2)Там же, стр.96.

и организационные задачи: I)"никакой поддержки Временному правительству, разоблачение лживости его обещаний, особенно относительно отказа от аннексий"; 2)"не парламентская республика, а республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу до верху; 3)устранение полиции, армии, чиновничества, т.-е "замена постоянной армии всеобщим вооружением народа"; 4)выборность чиновничества, его сменяемость во всякое время и оплата не выше средней нормы хорошего рабочего; 5)в аграрной программе - национализация всех земель в стране и распоряжение землею местными Советами рабочих, батрацких и крестьянских депутатов; 6) слияние всех банков страны в один общенациональный банк и контроль над ним со стороны Совета раб.депутатов; 7)"не введение социализма, как наша непосредственная задача, а переход лишь к контролю со стороны Совета Рабочих депутатов за общественным производством и распределением продуктов", 8)немедленный с"езд партии, пересмотр программы и изменение названия партии; 9)"инициатива создания революционного Интернационала".

Против ленинского плана перерастания, против организации пролетариата и беднейшего крестьянства для социалистической революции выступил Каменев, говоривший, что перед партией стоит задача доведения до конца буржуазно-демократической революции, которая по Каменеву не закончилась, так как не решен аграрный вопрос. Тов.Ленин уже тогда подчеркивал, что основной вопрос всякой революции есть вопрос о власти, указывая, что пролетариат, совершая социалистическую революцию, попутно довершает задачи буржуазно-демократической революции, которые являются побочным продуктом социалистической революции.

Для того, чтобы организовать пролетариат, повести за пролетариатом беднейшее крестьянство необходимо было нанести удар ренегатской теории Каменева, тянущей партию назад, а не открывающей для пролетариата перспективы борьбы за социалистическую революцию. Без свержения власти буржуазии без создания диктатуры пролетариата невозможен был выход из империалистической войны. Войны простым втыканием штыков в землю окончить было нельзя, ее можно было окончить только свержением власти буржуазии. Для этого надо было разоблачить меньшевиков и эсеров, сеявших иллюзии среди пролетариата

о способности буржуазии на демократические мероприятия, на демократический мир.

"В этот период, - пишет т.Сталин, - наиболее опасной социальной опорой империализма являлись мелкобуржуазные демократические партии эсеров и меньшевиков. Почему? Потому что эти партии были тогда партиями соглашательскими, партиями соглашения между империализмом и трудящимися массами. Естественно, что главные удары большевиков направлялись тогда против этих партий, ибо без изоляции этих партий нельзя было рассчитывать на разрыв трудящихся масс с империализмом, без обеспечения этого разрыва нельзя было рассчитывать на победу советской революции. Многие не понимали тогда этой особенности большевистской тактики обвиняя большевиков в "излишней ненависти" к эсерам и меньшевикам и в "забвении" ими главной цели. Но весь период подготовки Октября красноречиво говорит о том, что только такой тактикой могли обеспечить большевики победу Октябрьской революции"[1].

Тов.Ленин, получив в Швейцарии первые известия о Февральской революции, в своих письмах особенно подчеркивал требование никаких соглашений с мелкобуржуазными партиями меньшевиков и эсеров, а разоблачение их; эту тактику наша партия и проводила, отбросив на Всероссийской апрельской конференции ренегатское толкование Каменевым характера и перспектив революции, из которых с логической необходимостью вытекала возможность и необходимость соглашений с меньшевиками и эсерами.

Для того, чтобы победа осталась в руках пролетариата, необходимо было бороться за массы, отвоевать их из-под влияния меньшевиков и эсеров. Эту борьбу за массы и осуществила наша партия, приведя пролетариат к победе в Октябре.

Февральская революция была началом превращения империалистической войны в гражданскую, так как гегемоном в революции был пролетариат, а "гегемония пролетариата была зародышем и переходной ступенью к диктатуре пролетариата" (Сталин). Февральская революция была первым этапом революции и перед пролетариатом стояла задача вести борьбу за переход от первого этапа ко второму - от буржуазно-демократической революции к социалистической.

---

1) Сталин, сб."Об Октябрьской революции",стр.94.

Советы и Временное правительство.

Временное правительство окончательно образовалось к вечеру 2(15) марта, но формально династия еще существовала. Отречение царя в пользу Михаила и отречение последнего произошло 3(16) марта. Однако, ни Временное правительство не об"явило республики, ни Совет не потребовал от Временного правительства акта, устанавливающего республиканский строй.

Тов.Ленин писал по этому поводу: "Монархия не уничтожена формально. Шайка Романовых продолжает монархические интриги"[1]). Монархическая буржуазия, оказавшаяся у власти, вопрос о власти откладывала до Учредительного собрания, которое в свою очередь само ею откладывалось. Основные вопросы, поставленные революционными классами и, в первую очередь, пролетариатом, были совершенно четко формулированы в манифесте ЦК большевиков: "Окончательное уничтожение монархии, выход из империалистической войны, передача помещичьих земель в руки крестьянских земельных комитетов, восьмичасовой рабочий день".

Совершенно естественно, что монархическая буржуазия не могла и не хотела провести ни одного из этих требований. Мало того, она не хотела до конца разрывать со старой властью, не хотела арестовать Николая II, не говоря уже о том, что не принимала никаких мер по отношению ко всем остальным членам династии Романовых и сохранила на ответственнейших постах (особенно в армии) слуг царского самодержавия. Нужно было давление пролетарских и солдатских масс, чтобы Временное правительство арестовало в Царском Селе царя, чтобы оно отменило свое постановление о назначении Николая Николаевича верховным главнокомандующим и убрало наиболее ненавистных слуг старого режима из армии и флота, при чем последнее было сделано также и из соображений сохранения их, так как ненависть солдат и матросов была так велика, что они непосредственно расправлялись со всякими Виренами (б.ком.Балтийским флотом, прославившийся своим жестоким обращением с матросами). Позиция руководителей Совета в этом вопросе была такова, что только под давлением революционных масс они шли на мероприятия, заставляющие правительство от-

---

1)Ленин, т.XX, стр.III.

ступать перед совершившимся фактом. Так был проведен приказ № I, так был произведен арест Николая II. Однако, меньшевистско-эсеровское руководство Совета, сделав революционные шаги под давлением революционного пролетариата и армии, довольно скоро под давлением Временного правительства, исходя из принципа необходимости поддержки его, шло на уступки последнему даже в тех вопросах, по которым при полной поддержке масс оно предпринимало те или иные шаги. Так, вскоре после приказа № I Совет выпускает раз"яснение, что этот приказ касается только солдат питерского гарнизона, но не касается других солдат и особенно фронтовиков; после ареста Николая II Совет снимает по существу назначенного им коменданта охраны, и охрана переходит в руки офицеров, назначенных Временным правительством.

Буржуазное Временное правительство прекрасно видело и понимало, что единственная партия, руководящая пролетариатом и организующая пролетариат для дальнейшей борьбы - большевики. Поэтому с самого начала революции буржуазия все удары направляет против нее: буржуазная печать встречает в штыки появление после победы революции большевистской газеты "Правда"; в полном согласии с английской буржуазией принимает все меры к тому, чтобы не допустить в Россию т.Ленина. Необходимо вспомнить, что в своей декларации Временное правительство обязалось осуществить амнистию. Недопущение революционеров, принужденных эмигрировать из царской России, в сущности, нарушало это обязательство правительства. Характерно, что несмотря на требования со стороны эмигрантов-интернационалистов, направленные к Совету о воздействии на Временное правительство, меньшевистско-эсеровское руководство Совета только принимало резолюции о необходимости создания условий для возвращения эмигрантов-интернационалистов в Россию. Министр иностранных дел Временного правительства Милюков дал распоряжения консулам руководствоваться при выдаче виз на в"езд в Россию теми списками, которые были составлены царской жандармерией совместно с английскими и французскими штабами. В эти проскрипционные списки были внесены все интернационалисты. Революционная решимость т.Ленина преодолела все препятствия поставленные на пути возвращения в Россию: с группой товарищей, при помощи швейцарских социалистов он проехал через Германию. Буржуазная пресса встрети-

ла в штыки возвращение т.Ленина, выливая ушаты клеветы на большевистскую партию.

Среди буржуазных политиков были такие, которые требовали ареста, разгона большевистской партии. Но не имея возможности применить террористические меры, буржуазия прибегала ко всякого рода клевете, играя на политической несознательности мелкобуржуазных масс. Однако, влияние партии было настолько велико, что буржуазии приходилось отступать в этой борьбе. Межеумочная позиция меньшевиков и эсеров, колебания их между пролетариатом и буржуазией сказались и в этом вопросе.

Таким образом, по основному вопросу - вопросу о власти, о смене старого чиновничьего аппарата, о демократических свободах Временное правительство стремилось стать на позицию максимального сохранения условий, при которых возможно было возвращение назад. Наличие власти Совета, руководители которого должны были считаться с требованиями революционных масс, заставляло Временное правительство в ряде случаев итти на уступки, но уступки такого порядка, которые носили словесный характер.

Рабочий вопрос. Восьмичасовой рабочий день был одним из основных лозунгов, за осуществление которого пролетариат вел борьбу и в период революции 1905-07 г.г. и в период 1907-17 г.г. Под этим лозунгом пролетариат вышел на улицу и в февральские дни 1917 г. Вопрос о введении восьмичасового рабочего дня законодательным путем не был разрешен за все время существования Временного правительства. Временное правительство с самого момента прихода к власти в ряде своих обращений, постановлений подчеркивало необходимость усилить работу на предприятиях. В ответ на явочный переход рабочих на восьмичасовой рабочий день буржуазия делала попытку натравить солдат на рабочих, подчеркивая, что требование рабочими восьмичасового рабочего дня приведет к ослаблению снабжения фронта снарядами, что солдат не знает ни дня, ни ночи, а рабочий за этот счет хочет работать только восемь часов. При этом, конечно, умалчивалось о том, какие огромные сверхприбыли получают фабриканты и заводчики от эксплоатации рабочих. Меньшевики в Совете стали также на ту точку зрения, что введение восьмичасового рабочего дня в данное время нецелесообразно, что это грозит ка-

тастрофой, связано "с коренной ломкой хозяйственно-экономической жизни страны" и т п. Однако эта точка зрения встретила резкое противодействие со стороны рабочих и рабочие под руководством большевиков вели борьбу за восьмичасовой рабочий день осуществляя его явочным порядком Меньшевики принимают меры к тому, чтобы потушить растущее стачечное движение за введение восьмичасового рабочего дня и повышение заработной платы 9 марта Петербургский Совет рабочих депутатов по заявлению фабрикантов и заводчиков обсуждает "рабочий вопрос": "Слушали: заявление общества фабрикантов и заводчиков о желании войти в некоторые сношения с Советом рабочих и солдатских депутатов в связи с возникающими конфликтами с рабочими Поднимается вопрос о создании особого органа для урегулирования отношений между рабочими и предпринимателями. Выясняется, что на многих фабриках и заводах рабочие сменяют начальство требуют немедленного введения восьмичасового рабочего дня и отказываются приступать к работе Постановлено: I) немедленно подтвердить в самой категорической форме о необходимости приступить к работам; 2) предложить агитационной комиссии немедленно проводить это решение. 3) немедленно образовать комиссию труда для разработки примирительных камер и возложить на нее обязанность представить завтра же проект этих камер" Это постановление характерно для эсеровско-меньшевистского Совета во многих отношениях I) вопрос о восьмичасовом рабочем дне Совет обсуждает по заявлению фабрикантов и заводчиков, которые не могут справиться с рабочим движением и идут в Совет за помощью; 2) вместо того чтобы возглавить борьбу рабочих за осуществление восьмичасового рабочего дня как этого требовали рабочие большинства предприятий теперь же не дожидаясь Учредительного собрания меньшевистско-эсеровский Совет глушит революционную борьбу и идет под давлением масс на полумеру не добившись от Временного правительства законодательного акта о введении восьмичасового рабочего дня, Петербургский совет рабочих и солдатских депутатов IO (23) марта заключил договор с Петербургским обществом фабрикантов и заводчиков о введении восьмичасового рабочего дня, о создании фабрично-заводских комитетов и примирительных камер. При этом соглашение ограничивало задачи фабрично-заводских

Зак № 66 Тир 1000 экз

комитетов представительством их перед правительственными, общественными организациями, перед предпринимателями по вопросу о взаимоотношениях между рабочими и предпринимателями. Но рабочие не остановились на этом и под руководством большевиков повели борьбу с капиталистами.

Буржуазия уже с первых дней марта в борьбе с рабочими пошла по испытанному пути локаутов. Не об"являя, конечно, локаута, фабриканты под разными предлогами закрывают предприятия; в марте закрылось 43 предприятия, в апреле 55. В связи с проведением восьмичасового рабочего дня, со стремлением рабочих бороться через фабрично-заводские комитеты с разрухой, которую сознательно проводила буржуазия, количество закрываемых предприятий увеличивалось. Московский Совет рабочих и солдатских депутатов в начале апреля, по требованию большевиков, выделил комиссию по расследованию причин закрытия предприятий. Временное правительство и буржуазия, борясь всеми мерами против введения восьмичасового рабочего дня, вместе с тем не предпринимают никаких шагов к обложению сверхприбылей капиталистов. В рабочем вопросе так же, как и в вопросе о власти, буржуазия в лице Временного правительства стремится сохранить то положение, какое было до революции. Совет под давлением революционных масс принужден отказаться от своей политики поддержки буржуазии и итти на мероприятия, хотя бы в какой-либо степени удовлетворяющие требования революционных рабочих, но, не желая рвать с буржуазией, осуществляет полумеры.

Рабочий класс, вопреки соглашательской политике Советов, ведет борьбу с предпринимателями и эту борьбу возглавляют большевики. На предприятиях создаются фабрично-заводские комитеты, которые совершенно не считаясь с постановлением меньшевистско-эсеровского Совета об ограничении их роли деятельностью примирительных камер, расширяют его функции и уже в зачаточной форме выдвигают идею рабочего контроля. Устав, принятый на конференции фабрично-заводских комитетов военной промышленности, так формулирует задачи и полномочия фабзавкомов I) Все распоряжения внутреннего распорядка завода (как-то: нормировка рабочего дня, заработной платы, прием и увольнение и т д) должны исходить из общезаводского комитета с уведомлением о том начальника завода или началь-

ников отделов. 2) Заводской комитет является в то же время органом, контролирующим деятельность заводского управления в области административной, хозяйственной и технической.

Первая конференция фабрично-заводских комитетов, собравшаяся по инициативе путиловцев 30 мая 1917г., приняла резолюцию о борьбе с разрухой, проект которой был написан т. Лениным. В этой резолюции подчеркивалась задача фабзавкомов "внести порядок в производственную разруху и предотвратить промышленную катастрофу". "Путь к спасению от катастрофы, говорилось в резолюции, лежит только в установлении действительного рабочего контроля над производством и распределением продуктов и должен быть распространен на все финансовые и банковские операции с выяснением всего финансового положения дел". Условием действительного осуществления рабочего контроля конференция признала переход власти в руки Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Вопреки соглашательской политике мелкобуржуазных социалистических партий, рабочий класс поставил все вопросы ребром. В то время как фабрично-заводские комитеты, руководимые большевиками, вели последовательную борьбу за восьмичасовой рабочий день, поставили вопрос о рабочем контроле, профсоюзы, в руководстве которых преобладали меньшевики, вели соглашательскую политику. Борьба большевиков, опирающихся на фабзавкомы, была направлена к тому, чтобы завоевать профсоюзы. Рост сознательности пролетариата под влиянием большевистского разоблачения предательской роли меньшевиков и эсеров приводил к усилению в союзах роли большевиков. В ряде союзов руководство переходит к большевикам, напр. союз металлистов. Большевистским становится Центральное бюро профсоюзов. Но этот переход происходит уже к началу второго периода - июльским дням. В этот же период ярко проявился разрыв между профсоюзами и фабрично-заводскими комитетами. Поэтому капиталисты и обрушились не на профсоюзы, а на фабзавкомы. В последних капиталисты увидели угрозу для себя, так как фабзавкомы организовали широкую массу беспартийных рабочих на конкретных, больных вопросах. Поэтому капиталисты повели самую отчаянную борьбу с ними. Организации предпринимателей предлагают предпринимателям не оплачивать членов фабзавкомов, а также членов состоящих при фабзавкомах особых "исполнительных

комитетов". Особенно сильное противодействие со стороны промышленников встретило осуществленное явочным порядком фабзавкомами положение, что б согласия их не может производиться прием и уволь нение рабочих и служащих. Рабочие активно боролі за эти завоевания, не имея не только поддержки стороны меньшевистско-эсеровских Советов, но оч часто руководство Советов становилось на сторон предпринимателей и стремилось тушить стачки.

Аграрный вопрос.

Политика Временного правительств в области аграрного вопроса ничем отличалась от его политики во всех к ренных вопросах революции. Связь рос сийской буржуазии с крепостником-помещиком особе но ярко сказалась в этом вопросе. После свержен самодержавия она стремится всеми силами сохранит в неприкосновенности крупное землевладение. Поме щики, буржуазия, владеющие землей кулаки создал "Союз земельных собственников", с"езд которого резко подчеркнул необходимость сохранения частно владельческих земель. Однако, под влиянием расту щего крестьянского движения "Союз" должен был пр знать необходимость принять меры к увеличению кр стьянского землевладения за счет казенных, удель ных земель и только в случае недостатка этих зе мель соглашался на принудительное отчуждение ч сти частновладельческих земель по "добросовестно соответствующей действительной стоимости оценк т.-е. за выкуп. В сущности программа Союза земел ных собственников являлась кадетской программой э хи первой революции. Как кадетская программа пер вой революции, так и данная программа была расс тана на то, чтобы иметь на своей стороне зажито ные слои деревни. Одновременно с этим "Союз зем ных собственников" резко поставил перед Временн правительством вопрос о защите помещиков от кре ян. С"езд обратился с требованием к Временному п вительству "немедленно обеспечить помещикам спо койное пользование и распоряжение земельными им ществами, восстановить органы правосудия и улуч состав и деятельность милиции". Разрешение агра ного вопроса помещики требовали отложить до Учр дительного собрания. Временное правительство ве ное интересам эксплоататорских классов, эту пр грамму и осуществляет.

Крестьянское движение развертывается с самого начала революции и идет последовательно за борьбой революционного пролетариата. Для широких масс крестьянства свержение самодержавия означало и уничтожение помещичьего землевладения. Опыт революции 1905 г. показал крестьянству теснейшую связь самодержавия и помещичьего землевладения. Поэтому сохранение в неприкосновенности аграрных отношений после Февральской революции революционизирует крестьянские массы. Из месяца в месяц растут крестьянские движения: в марте было охвачено 34 уезда, в апреле – 174, в мае – 236, в июне – 325 и т.д. Уже весной крестьянство захватывает помещичьи земли, производит их запашку, изгоняет помещиков и их управляющих из имений и т.п.

Временное правительство в своих законах об охране посевов, о земельных и продовольственных комитетах принимает все меры к охране в неприкосновенности прав помещичьего землевладения. Временное правительство принимает репрессивные меры по отношению земельных комитетов, берущих на учет помещичьи земли и руководящих захватом этих земель крестьянами: смена, аресты таких земельных комитетов были постоянным явлением.

Позиция мелкобуржуазных партий в области аграрного вопроса определялась всей их линией поведения поддержки буржуазии. Эсеры, называвшие себя защитниками интересов крестьянства по основному вопросу о переходе к крестьянам земли без выкупа, стали на точку зрения выкупа. Так министр земледелия, лидер партии эсеров Чернов высказался летом 1917 г. за выкуп закладных листов, а если принять во внимание, что значительное большинство помещичьих земель было заложено, то станет ясно, что пункт программы эсеров о конфискации помещичьих земель, т.е. о переходе к крестьянам без выкупа был демагогическим обманом. Меньшевик Маслов также доказывал невозможность конфискации помещичьих земель и признавал необходимым выкуп: "Против бесплатного отобрания помещичьих земель в общественную пользу резонно говорят, писал П.Маслов, что несправедливо у одних отбирать их имущество, когда у других богатых людей имущество останется; останется оно у городских домовладельцев, у денежных капиталистов. Кроме того помещичьи земли заложены в банках, и это может расстроить банки, разорить мелких капиталистов и т.д.". Меньше-

вики и эсеры так же, как и буржуазия, настаивали на том, что аграрный вопрос может быть разрешен только Учредительным собранием и поэтому необходима борьба с "анархическими" захватами земель, т.-е. с революционным крестьянским движением.

Конференция меньшевиков 12(25)мая приняла, например, такую резолюцию: "Признавая, что земельная реформа может быть совершена только Учредительным собранием, конференция меньшевистской фракции РСДРП находит необходимым бороться против самовольных захватов земли и всяких других способов разрешения земельного вопроса, которые могут вызвать междуусобицу и грозить контр-революцией". Меньшевистско-эсеровский совет проводил эту программу, требуя, чтобы крестьяне дожидались Учредительного собрания.

Только большевики четко поставили вопрос о немедленной конфискации помещичьих земель. В резолюции Апрельской конференции нашей партии говорится: "Партия решительно выступает за немедленный переход всех земель в руки крестьянства, организованного в Советы крестьянских депутатов или другие, вполне демократически выбранные и вполне независимые от помещиков и чиновников органы местного самоуправления". При этом резолюция подчеркивала руководящую роль в аграрном движении батраков и беднейшего крестьянства и необходимость образования крупных образцовых хозяйств: "Партия пролетариата должна советовать пролетариям и полупролетариям деревни, чтобы они добивались образования из каждого помещичьего хозяйства достаточно крупного образцового хозяйства, которое велось бы на общественный счет Советами депутатов от сельскохозяйственных рабочих под руководством агрономов и с применением наилучших технических средств".

Понятно поэтому, что эсеры приняли все меры, чтобы не допустить т.Ленина на I с"езд крестьянских депутатов 4-28 мая (17 мая-10 июня). Зато эсеровский президиум с"езда очень сочувственно встретил "письмо" Плеханова, в котором аграрное движение называется беспорядками и об"ясняется темнотой народа. Плеханов призывает крестьян воздержаться от самочинных захватов земель и главное Плеханов в "Письме" подчеркивает несправедливость конфискации помещичьей земли без выкупа. Эта точка зрения вполне совпадала с позицией эсеровских руководителей с"езда. Весь с"езд прошел под ло-

зунгом поддержки Временного правительства и только выступление т.Ленина раскрывало глаза крестьянам выдвигало перед ними задачи революционной борьбы

Война и армия.

Важнейшим вопросом был вопрос о войне. Российская буржуазия при полной поддержке международной буржуазии для продолжения войны думала о дворцовом перевороте. Быстрое признание Временного правительства государствами Антанты было ярким показателем, что буржуазия этих стран видела во Временном правительстве желаемого для нее выполнителя всех ее требований. Самый факт предоставления поста министра иностранных дел Милюкову был очень показательным Милюков и до революции специализировался во внешней политике, при чем программа кадетской партии, лидером которой и признанным специалистом по вопросам внешней политики он являлся, была совершенно четка: захват бассейна Черного моря. Это не только захват Константинополя, но и Галиции, Армении. Этот прожженный буржуазный политик вначале, пока массы были на улице, в своих выступлениях благоразумно обходил вопросы внешней политики. Но когда наступило некоторое, по мнению буржуазии, успокоение, Милюков в полном согласии со всем Временным правительством стал выступать с открытым провозглашением завоевательной политики. Необходимо отметить одно обстоятельство, как мы видели выше, кадетско-октябристская Дума в момент развития уличных боев принимает все меры к тому, чтобы остановить революцию. С этой целью она и создала Временный комитет Государственной думы: ни Родзянко, ни Милюков "бунтоваться" не хотели (слова Родзянко). Когда же революция победила, буржуазия сразу же стала на другую позицию, проповедуя везде и всюду, что революция произошла под руководством Государственной думы. Здесь, конечно, было желание использовать недостаточную политическую сознательность масс, получить в лице мелкой буржуазии опору и противопоставить эту силу рабочему классу с целью провести свою политическую линию. Усиленное афиширование буржуазной прессой руководящей роли Государственной думы в революции предшествовало дальнейшим шагам Временного правительства, особенно по вопросу о войне. Поэтому уже II марта Милюков в беседе с французскими журналистами так определяет задачи революции: "Русская революция была произве-

дена для того, чтобы отстранить препятствия, стоявшие на пути России к победе". Этого заявления было все таки недостаточно с точки зрения дипломатов и генеральных штабов Англии и Франции. "Экстремистские элементы", т.-е. действительные настроения рабочих и солдат, выражаемые партией большевиков вызывали у них серьезные опасения. Даже Керенский находился в подозрении относительно интернационализма. Поэтому, естественно, что Антанта требовала от Временного правительства четкого выявления его позиции, да и само Временное правительство считало необходимым поставить точку в этом вопросе как из соображений внутренней политики, так и внешней. В области внутренней политики необходимо было использовать "добросовестное оборончество" широких масс, чтобы нанести удар революционным элементам; в области внешней необходимо было принять меры к тому, чтобы сохранить пошатнувшееся еще до революции положение российского империализма в системе Антанты. Однако, прямо показать завоевательные цели было не так просто. Массы были против войны и выражали это достаточно твердо в момент боев с царизмом.

В заявлении 27 марта (9 апреля) о целях войны Милюков писал: "Предоставляя воле народа, в тесном единении с нашими союзниками, окончательно решить все вопросы, связанные с мировой войной и ее окончанием, Временное правительство считает правом и долгом ныне же заявить, что цель свободной России не господство над другими народами, не отнятие у них национального достояния, не насильственный захват чужих территорий, но утверждение полного мира на основе самоопределения народов... Но русский народ не допустит, чтобы родина его вышла из великой борьбы униженной и подорванной в своих силах". Это заявление, явно двусмысленное (так как все тайные договора оставались и их оставление подтверждалось этим заявлением - "в тесном единении с нашими союзниками"), было рассчитано на недостаточно политически сознательную массу, которой преподносилась теория обороны свободного отечества и якобы отказ от завоевательных целей войны. Это заявление вполне удовлетворило меньшевистско-эсеровских руководителей Совета столицы, как видно будет дальше, по существу на высказанной в заявлении точке зрения; "добросовестное оборончество" широких масс приняло эту отписку Временного правительства на веру. Но воззвание не удовлетворило "союзников".

Они требовали прямого признания аннексионистских целей войны. Результатом этих требований и вследствие того, что для буржуазии политика оговорок становилась неприемлемой, появилась нота Милюкова послам от 18 апреля (I мая) о целях и задачах войны.

Эта нота опровергает слухи о сепаратном мире и совершенно четко выражает точку зрения буржуазии - "война до полной победы". Милюков писал в ноте: "Проникнутое этим новым духом освобожденной демократии заявление Временного правительства, разумеется, не может подать ни малейшего повода думать, что свершившийся переворот повлек за собой ослабление роли России в общей союзной борьбе. Совершенно напротив, всенародное стремление довести мировую войну до решительной победы лишь усилилось благодаря сознанию общей ответственности всех и каждого... Само собой разумеется, - как это "сказано в сообщенном документе (заявлении от 27/Ш) - Временное правительство, ограждая право нашей родины, будет вполне соблюдать обязательства, принятые в отношении наших союзников".

Апрельская демонстрация.

Нота Милюкова вызвала взрыв негодования среди рабочих и солдат. В ответ на ноту Милюкова, опубликованную 20/IУ (3 мая) поднялись рабочие и солдаты. "Массовые добросовестные" представители оборончества были удивлены, возмущены, исполнены негодованием. Они почувствовали - они не поняли этого еще вполне ясно, но они почувствовали, что они оказались обманутыми"[1]. Это возмущение вылилось в демонстрации (апрельская демонстрация). Уже 20 апреля ряд воинских частей принимает резолюции с протестом против ноты Милюкова. Так 180 и Финляндский полк, ознакомившись с нотой Милюкова союзникам, принимают резолюцию о немедленной отставке Милюкова. Бронедивизион Измайловского полка выдвигает требование создания коалиционного правительства. Запасный электротехнический батальон постановил: "Обратиться к Совету рабочих и солдатских депутатов с просьбой потребовать от Временного правительства, чтобы из состава правительства немедленно были исключены министры

---

[1])Ленин, т.XX, 2 и 3 изд., стр.219.

иностранных дел г. Милюков и военный министр г. Гучков, чтобы правительство изменило свою внешнюю политику, чтобы оно немедленно приняло самые энергичные меры к выработке совместно с союзными правительствами платформы мира без аннексий и контрибуций и чтобы опубликовало все тайные договора, заключенные бывшим царем с союзниками. Вместе с этим заверяем Совет рабочих и солдатских депутатов, что по первому зову Совета мы выйдем с оружием в руках ему на помощь".

Эти резолюции являются достаточно ярким показателем того, что "добросовестное оборончество" еще не изжило доверия Временному правительству. Вместе с тем в них же звучат и новые ноты: требование опубликования тайных договоров, которое было выдвинуто большевиками с самого начала революции. А этого, конечно, не могло выполнить империалистическое правительство Гучкова-Львова. Наконец, во многих резолюциях подчеркнуто заявление о поддержании вооруженной силой Советов. Эта противоречивость требований была выражением противоречивости колеблющейся мелкобуржуазной массы, которая в апрельские дни колебнулась в сторону революционного пролетариата, но не изжила еще своей доверчивости буржуазии.

"Демонстрации начались, как солдатские демонстрации с противоречивым, несознательным, ни к чему неспособным лозунгом "долой Милюкова"(точно перемена лица или группок могла изменить суть политики). Это значит, что широкая, неустойчивая, колеблющаяся масса, ближе всего стоящая к крестьянству, по научно-классовой характеристике мелкобуржуазная, колебнулась прочь от капиталистов на сторону революционных рабочих. Это колебание или движение массы, способной по своей силе решить все, и создало кризис"[1]. Пролетариат выступил на демонстрацию с классовыми лозунгами: "Да здравствует Ш Интернационал", "Да здравствует социализм", "Да здравствует власть Совета рабочих и солдатских депутатов". В свою очередь буржуазия на Невском проспекте организовала манифестацию с лозунгами "Война до победы, да здравствует Временного правительство, Милюков" и с требованием ареста т. Ленина. На Невском дошло до столкновения между крайними элементами - буржуазией и пролетариатом.

---

1) Ленин, т. XX, стр. 226-227.

"В чем суть классовой борьбы? Капиталисты за оттягивание войны, за прикрытие этого фразой и посулами, они запутались в сетях русского, англо - французского и американского банкового капитала. Пролетариат, в лице своего сознательного авангарда, за переход власти к революционному классу к рабочим и полупролетариям, за развитие всемирной рабочей революции, растущей явно в Германии, за окончание войны такой революцией. Широкая масса, преимущественно мелкобуржуазная, верящая еще меньшевистским и народническим вождям, насквозь запуганная буржуазией и проводящая с оговорочками ее линию, колеблется то влево, то вправо"[1].

Руководство меньшевиков и эсеров в Советах в этом важнейшем вопросе занимает также колеблющуюся позицию с креном, однако, в сторону буржуазии. Прежде всего отношение этого руководства к вопросу о войне было с самого начала далеко не ясным. В то время, как большевики, во главе с Лениным, дали совершенно четкую установку об отношении к войне, мелкобуржуазные партии занимали открыто оборонную позицию. Еще до апрельского кризиса по вопросу о войне т.Ленин писал " Войну нельзя кончить "по желанию". Ее нельзя кончить, "воткнув штык в землю", употребляя выражение одного солдата-оборонца... Нельзя выскочить из империалистической войны, нельзя добиться демократического, не насильственного мира без свержения власти капитала, без перехода государственной власти к другому классу, к пролетариату. Русская революция февраля-марта 1917 г. была началом превращения империалистической войны в войну гражданскую. Эта революция сделала первый шаг к прекращению войны. Только второй шаг может обеспечить прекращение ее, именно: переход государственной власти к пролетариату. Это будет началом всемирного "прорыва фронта" - фронта интересов капитала и, только прорвав этот фронт, пролетариат может избавить человечество от ужасов войны и дать ему блага прочного мира. К такому "прорыву фронта" капитала русская революция уже подвела пролетариат России, создав Советы рабочих депутатов"[2].

Меньшевистское и эсеровское руководство Советами на данном этапе, конечно, не могло обеспечить

---

[1] Ленин, т.XX, стр.227-228.

[2] Там же, стр.118-119.

революционного выхода из войны. Вместо четкой революционной постановки вопроса, меньшевики и эсеры занимаются бесчисленными резолюциями, воззваниями, манифестами, о которых т.Ленин писал - " все эти фразы не что иное, как пустые, невинные, добренькие пожелания мелких буржуа" Их воззвание к народам всего мира от I4/27/Ш и резолюция совещания Советов - все это не больше, как пацифистские призывы, выдвигающие, однако, оборону на первый план. В воззвании, например, Совет обращается к немецким рабочим с призывом бороться с правительством против войны, но ни слова не говорит о необходимости такой же борьбы со стороны французского и английского пролетариата. Двусмысленное заявление Временного правительства от 27/Ш (9/IУ) рассматривается Всероссийским совещанием советов как победа демократии. Необходимо отметить, что самый текст этого заявления был выработан при участии руководителей Совета. Так называемая "контактная комиссия", выбранная из членов Исполкома Совета, забраковала проект заявления, но согласилась на его опубликование тогда, когда были вставлены слова о самоопределении. Временное правительство, когда вопрос о войне был поставлен союзниками "серьезно", естественно, пренебрегло соглашением с контактной комиссией, т.-е. с Советом и четко выявило классовые интересы буржуазии. "Нынешний совет рабочих и солдатских депутатов,- писал по поводу ноты т.Ленин,- поставлен перед выбором: проглотить пилюлю, поднесенную ему Гучковым и Милюковым, значило бы раз навсегда отказаться от самостоятельной политической роли - завтра Милюков положит "ноги на стол" и сведет Совет к круглому нулю; дать отпор на ноту Милюкова - значит порвать со старой политикой доверия и перейти на путь, предлагаемый "Правдой". Можно, конечно, найти гнилую середину. Но - надолго-ли?"[I]. Меньшевистское и эсеровское руководство нашло "гнилую середину", удовлетворившись "раз"яснением" Временного правительства, что оно не преследует завоевательных целей.

<u>Коалиция.</u> Апрельский кризис был первый удар по двоевластию. С самого момента создания двоевластия шла борьба: "Буржуазия за единовластие буржуазии. Сознательные рабочие за еди-

---

I) Ленин, т.XX, стр.208.

новластие Совета рабочих, батрацких, крестьянских и солдатских депутатов – за единовластие, подготовляемое прояснением пролетарского сознания, освобождением его от влияния буржуазии, а не авантюрами. Мелкая буржуазия,-"социал-демократия", эсеры и пр. и пр.-колеблется, мешая этому прояснению, этому освобождению"[1]. Влияние мелкобуржуазных масс было еще сильно. Массы, с негодованием выступившие против политики Временного правительства, дали себя обмануть заверениями о том, что правительство не ведет завоевательной войны, и снова колебнулось вправо. "Не первое и не последнее колебание мелкобуржуазной и полупролетарской массы"(Ленин). Партия большевиков, выдвинувшая лозунг "Вся власть Советам", вместе с этим на данном этапе вела борьбу с левацким лозунгом "Долой Временное правительство". Ленин все время подчеркивал, что как не может быть никаких соглашений с Временным правительством империалистов и с социал-шовинистами так не следует выкидывать авантюристического лозунга – "Долой Временное правительство", поскольку массы еще верят Совету, на который опирается Временное правительство. Поэтому основной задачей партия считала раз"яснение массам сущности соглашательской политики мелкобуржуазных партий способствующих поражению революции, ведущих по существу политику предательства революции. Резолюция Петроградской и Всероссийской апрельской конференции по вопросу об отношении к Временному правительству указывая, что Временное правительство есть орган господства помещиков и буржуазии, опирающихся в данный момент на доверие и прямое соглашение с Петроградским советом рабочих и солдатских депутатов, требует "длительной работы по прояснению классового пролетарского сознания и сплочению пролетариев города и деревни против колебания мелкой буржуазии, ибо только такая работа обеспечит успешный переход всей государственной власти в руки Советов рабочих и солдатских депутатов или других органов, непосредственно выражающих волю большинства народа". Хотя меньшевикам и эсерам удалось удержать массы за собой в результате апрельского кризиса, однако апрельское выступление масс не могло остаться без влияния на ход событий. В вопросе о войне значитель-

---

[1])Ленин, т.XX, стр.96.

ная часть провинциальных Советов стала на точку зрения выступавших в Питере в апреле масс, некоторые Советы прямо требовали свержения Временного правительства. Внутри самой буржуазии наметились разногласия: часть стояла на точке зрения продолжения политики "контакта", часть, наиболее яркими выразителями которой были Милюков и Гучков, требовала разрыва с Советом, единовластия буржуазии и борьбы с Советом. Среди эсеров и меньшевиков - открытых оборонцев - уже вскоре после апрельских событий стала популярной мысль о коалиции. Коалиция встречала сочувствие и среди некоторых групп буржуазии. Требования масс во время апрельской конференции относительно Гучкова и Милюкова были очень определенны. Сохранение их на постах министров военного и иностранных дел при их совершенно определенных взглядах грозило новым взрывом. Это понимала и буржуазия, особенно учитывая то, что и тот и другой стояли на точке зрения открытой борьбы с революцией. И хоть после "раз"яснения" грабительской ноты I8/IУ Временным правительством большинство Исполкома Совета признало "инцидент исчерпанным", двоевластие неизбежно вело к новым инцидентам. Эсеры и меньшевики видели выход из этих "инцидентов" в создании коалиционного министерства и, когда Гучков 28/IУ (II/У) подал в отставку, вопрос о коалиции принял практическое направление. "Три пути,- писал т.Ленин,- предлагаются теперь русскому народу, дабы разрешить "кризис власти". Одни говорят: оставьте все по-старому, доверьтесь еще больше Временному правительству. Возможно, что отставкой угрожают именно для того, чтобы заставить Советы сказать: доверяем еще больше. Временное правительство добивается, чтобы его стали упрашивать: придите и владейте, без вас - на кого же мы останемся... Другой путь: коалиционное министерство. Поделимте министерские портфели с Милюковым и К°, введемте в министерство несколько человек наших, и тогда пойдет уже музыка не та. Третий путь предлагаем мы: перемена всей политики Советов, отказ от доверия капиталистам, и <u>переход всей власти к Советам рабочих и солдатских депутатов</u>"I).

По третьему пути социал-соглашатели, стоящие на точке зрения классового мира, не хотели пойти. По

I) Ленин, т.XX, стр.322.

первому пути итти было нельзя, так как тогда была опасность потерять доверие масс. Второй путь как раз отвечал стремлениям социал-соглашателей и массы на данном этапе верили, что этот путь разрешит все вопросы: когда большевиками на одном из заседаний Совета была предложена резолюция о взятии власти в руки Совета, за нее голосовало только 100 человек. "Левые" социал-центристы были против коалиции, но и против взятия власти Советами и предлагали найти более совершенные формы контроля над Временным правительством, т.-е. фактически прикрывали левой фразой ту же политику соглашения, которую проводили социал-шовинисты. В результате длительных переговоров 5/18 мая образовалось коалиционное правительство, в которое вошли десять министров-капиталистов, 3 эсера, 2 меньшевика и 1 нар. соц. Вхождение социал-шовинистов во Временное правительство было следующим шагом перехода их на сторону империалистической буржуазии. Временное правительство осталось тем же правительством империалистической буржуазии, прикрытое после осуществления коалиции министрами "социалистами" для лучшего обмана масс. "Через Гучкова нельзя было увлечь массы на продолжение империалистической, захватной войны, войны из-за дележа колоний и аннексий вообще. Через Керенского и Церетелли, больше занятого защитой Терещенки, чем защитой почтово-телеграфных служащих, буржуазия, как это признали правильно Милюков с Маклаковым, смогла делать это, смогла "налаживать" продолжение именно такой войны. Через Шингарева нельзя было обеспечить сохранение помещичьего землевладения, хотя бы до Учредительного собрания (если состоится наступление, то это будет "полное оздоровление России", сказал Маклаков, значит и Учредительное собрание будет "оздоровленное")... Через Чернова (лидера эсеров, министра земледелия в коалиционном правительстве) это удается провести... Через Коновалова нельзя было провести защиту... скандальных прибылей по военным поставкам. Через Скобелева (меньшевик, министр труда) или при его участии можно эту защиту провести в форме якобы сохранения старого, в форме почти "марксистского" отрицания возможностей "введения" социализма[1]).

---

[1]) Ленин, т. XX, стр. 509.

Истинный смысл коалиции председатель Временного правительства Львов раскрыл еще 5/18 мая -"армия должна наступать". Именно потому, что "социалисты" в министерстве являлись прикрытием империалистической политики буржуазии, как это было во Франции, Англии, Бельгии - как российская, так и антантовская буржуазия приветствовали коалицию. Все внимание Временного правительства было сосредоточено на подготовке наступления. В этом вопросе "социалисты", вошедшие в министерство, сбросили окончательно пацифистские маски. То же было и по вопросам внутренней политики. Ни министры "социалисты", ни Совет не разрешили ни одного вопроса. Экономическая разруха все углублялась; в области рабочего вопроса министр - "социалист" Скобелев употреблял все силы на борьбу против требований рабочих об издании закона о восьмичасовом рабочем дне, эсер Чернов боролся против растущего крестьянского движения.

Первый с"езд Советов. На первом С"езде Советов, собравшемся 3/16 июня, руководители Совета получили поддержку: огромное большинство С"езда стояло на крайних шовинистических позициях. Так С"езд отказался декретировать восьмичасовой рабочий день, отклонил предложение о роспуске Государственной думы и Государственного совета, по аграрному вопросу Всероссийский с"езд принял резолюцию, в которой высказался за проведение в жизнь нового аграрного кодекса, но не декретировал, вопреки требованиям большевиков, немедленного перехода всей земли в руки государства. По важнейшему вопросу о войне С"езд отдав дань порицанию войны как империалистической в тоже время признает, что Временное правительство положило в основу своей деятельности в области внешней политики принципы демократии, заявляет о необходимости усиления мощи армии, способной к обороне и наступлению. Церетелли в своей речи прямо требовал наступления, аргументируя тем, что успехи русской армии "должны привествоваться не только русской демократией, но и всеми теми, кто стоит под знаменем международной демократии, кто действительно стремится бороться с империализмом". Эта открытая социал-шовинистическая позиция встречала полную поддержку большинства С"езда. Центристы типа Мартова резко высказывались против лени-

ской установки, что выход из войны возможен только в результате свержения буржуазии, и выдвигали идею обращения к пролетариату воюющих стран, чтобы он давил на свои правительства. "Мы никогда не стоим, говорил Мартов, на той точке зрения, что война не может закончиться, пока капитализм будет существовать, пока он не свергнут революционным пролетариатом. Так мы не смотрим на дело. Эта война под давлением революционных масс может быть закончена и нынешними империалистическими правительствами". И дальше предлагает требовать таких выступлений от Временного правительства при переговорах с союзниками о целях войны, которые оказывали бы революционизирующее влияние на демократию союзных стран. Эта "левая" позиция была одним из путей, которыми поддерживались иллюзии недостаточно политически сознательных рабочих и полупролетарских слоев, тем более, что Мартов и Церетелли находились в одной партии.

Та же линия поведения определилась и по вопросу о власти. Тов.Ленин, анализируя политическую обстановку, подчеркнул, что Временное правительство и поддерживающий его Совет не могут разрешить ни одного вопроса: ни остановить разрухи, которая все больше углубляется, ни выйти из войны, что противоречия могут быть разрешены только переходом власти к Советам. Если же Советы не возьмут власть, то "одно из двух: или обычное буржуазное правительство и тогда крестьянские, рабочие, солдатские и прочие Советы не нужны, тогда они будут разогнаны теми контр-революционными генералами, которые армию держат в руках, не обращая внимания на ораторство министра Керенского, или они умрут бесславной смертью. Иного пути у этих учреждений, которым нельзя ни итти назад, ни стоять на месте, а можно только существовать идя вперед, - нет... Продолжать существовать так, как они существуют теперь, Советы не могут"[1]). Большинство съезда стало на точку зрения коалиции. Центрист Мартов, возражая против коалиции, выдвигает идею большей самодеятельности Совета и контроля с его стороны по отношению к Временному правительству, т.-е. так же, как и в вопросе о войне и наступлении, центристы сеяли иллюзии, что "демократия" в данной обстановке может руководить правительством, когда действитель-

---

1) Ленин. т.XX, стр.480.

Зак. № 66. Тир. 1000 эк.

ность говорила о том, что во всех основных вопросах меньшевистско-эсеровские Советы плелись за буржуазией.

Июньская демонстрация. Коалиция, которую меньшевистско-эсеровское руководство Совета выдвинуло как путь, способный разрешить растущие противоречия, тотчас же была использована буржуазией. Буржуазия, прикрываясь коалицией, повела гораздо решительнее, чем это было раньше, наступление по всему фронту. Опираясь на поддержку Совета и министров "социалистов", она открыто готовит наступление на фронте, причем военный министр, "социалист" Керенский занимается уговариванием солдат о необходимости наступления, а генералитет тем временем стремится укрепить старую дисциплину. В области хозяйства разруха усиливается, продовольственное положение ухудшается, так как помещик и кулак придерживают хлеб; число закрываемых предприятий с каждым месяцем растет: в мае закрылось 108 предприятий с 8.701 рабочим, в июне - 125 предприятий с 38.445 рабочими. Быстро росла безработица. В области аграрного вопроса коалиционное правительство пошло назад: 26/У (8/УI) было отменено запрещение сделок на землю т.-е. Временное правительство признало землю частной собственностью; Временное правительство решило организовать земельные комитеты с целью борьбы с крестьянскими беспорядками. Министр земледелия, эсер Чернов, внес I/УII (14/УII) только законопроект о запрещении сделок на землю. Коалиционное управление таким образом приводило к тому, что организовались силы контр-революции, - буржуазия решительно заявляла, что "никакой иной строй в России, кроме капиталистического, невозможен".

Позиция большинства в Советах была позицией, дезорганизующей революционный пролетариат. Пролетариат готовился к борьбе, но меньшевистско-эсеровский Совет принимал все меры к тому, чтобы разоружить его. Когда II(24) мая общегородское собрание рабочих представителей фабрик и заводов, приняло проект организации Красной гвардии для охраны завоеваний революции и борьбы с контр-революционными попытками, Исполком Совета высказался против ее организации под тем предлогом, что "Красная гвардия является прямой угрозой единству революционных сил". Росло недовольство и в армии. Если в на-

чале революции у только что приобщившихся к политической жизни солдат существовала наивная вера в то, что Временное правительство и Совет окончат войну, были заявления о поддержке Временного правительства, то теперь эта наивная вера начала проходить. Солдатские письма с фронта все больше и больше отмечают недовольство деятельностью Временного правительства, затяжкой войны.

Правительство, развертывая наступление на революцию, вводит в действие знаменитую 129 ст. царского уголовного уложения, направленную против свободы печати и собраний. Изданная Временным правительством "Декларация прав солдата" фактически отменила те завоевания, которых добился питерский гарнизон. Все это вызвало огромный рост недовольства среди солдат и рабочих. Атмосфера накаливалась. Большевики решили на 10(23) июня назначить мирную демонстрацию, в которой выразить волю рабочих и солдат под лозунгами: "Удаление из правительства министров-капиталистов", "Передача всей власти Советам", "Роспуск Государственной думы и Государственного совета". Об"явленная демонстрация вызвала переполох у большинства С"езда Советов, который отменил демонстрацию, разослав членов С"езда по фабрикам и заводам, где они были встречены весьма недружелюбно. Отмену демонстрации С"езд Советов мотивировал тем, что ею хотят воспользоваться контр-революционные силы для своего выступления. ЦК большевиков, узнав о запрещении демонстрации, отменил ее. Но для большинства Совета, после посещения фабрик, заводов и казарм, стало ясно настроение рабочих и солдат, которые подчинились только решению ЦК большевиков об отмене демонстрации. Это заставило большинство С"езда назначить демонстрацию на 18/VI (1/VII). При этом меньшевистско-эсеровские вожди Совета рассчитывали этой демонстрацией нанести удар большевикам. Однако, ожидания руководителей Советов не оправдались. Демонстрация 18/VI (1/VII) прошла под большевистскими лозунгами: плакаты с доверием Временному правительству насчитывались десятками, да и те, как отмечают "Известия", с ненавистью разрывались демонстрантами, тогда как большевистские лозунги: "Вся власть Советам", "Долой десять министров-капиталистов" - были на тысячах плакатов. "Демонстрация,- писал т.Ленин,- развеяла в несколько часов, как горстку пыли, пустые

речи о большевиках-заговорщиках и показала с непререкаемой наглядностью, что авангард трудящихся масс России, промышленный пролетариат столицы и ее войска, в подавляющем большинстве стоят за лозунги, всегда защищаемые нашей партией"[1]). Назначая демонстрацию на 18/VI (1/VII) и ожидая, что рабочие и солдаты выскажутся за Временное правительство, руководители Совета преследовали и другую цель, а именно: добивались одобрения наступления, которое как раз и началось на фронте в тот день. Пролетариат и солдаты выразили свою волю, выйдя на демонстрацию с лозунгами "Вся власть Советам", "Долой десять министров-капиталистов". В массах нарастал революционный под"ем, меньшевистско-эсеровские вожди открыто становились на службу империализму.

Июльские события. Борьба между буржуазией и пролетариатом назревала. Предпринимая наступление, буржуазия ставила ставку на поражение революции. Поэтому буржуазная часть Временного правительства усиленно нажимала на министров-"социалистов", требуя более решительной политики в отношении революционных масс, на что, хотя и порывавшие, но еще окончательно не порвавшие с массами вожди Совета полностью не шли. Двоевластие в своих противоречиях доходило до кульминационной точки. Топтание на месте Совета, стремление мелкобуржуазных вождей во что бы то ни стало держаться за коалицию усиливали буржуазию. Коалиция, не устранившая двоевластие, не удовлетворяла буржуазию в таком виде. Кадеты решили поставить ультиматум мелкобуржуазным партиям, использовав для этого вопрос об Украине. Керенский и Церетелли заключили с Украинской Радой соглашение, по которому Рада получала некоторые права автономии. Кадеты резко выступали против этого соглашения и заявили о своем выходе из состава правительства. "Кадеты-дельцы и деляги как в торговых делах, в финансах, в охране капитала, так и в политике. Кадеты правильно учли, что положение об"ективно революционное. На реформы они согласны и делить власть с реформистами Церетелли и Черновыми им нравится. Но реформами не поможешь. Пути реформ, выводящего из кризиса - из войны, из разрухи, нет. И кадеты

1) Ленин, т.XX, стр.548.

рассчитывают, с точки зрения своего класса, с точки зрения империалистов-эксплоататоров, правильно: уходя, мы, де, ставим ультиматум. Мы знаем, что Церетелли и Черновы сейчас не доверяют истинно революционному классу, сейчас не хотят вести истинно революционной политики. Мы, де их пугаем без кадетов - это, де, значит без "помощи" всемирного англо-американского капитала, это значит итти революцией и на него. Не пойдут, де, Церетелли и Черновы не решатся! Они, де, нам уступят!"1).

Ставя ультиматум мелкобуржуазным вождям, буржуазия при их же помощи фактически разоружает революционный Петроград, отправляя на фронт наиболее активные революционные части, в частности I пулеметный полк. Как только сведения о выводе дошли до рабочих и солдат, тотчас же начались демонстрации, причем инициатором выступления был I пулеметный полк, который и раньше за несколько дней до этого высказался против Временного правительства. Большевистская военная организация, считая выступление несвоевременным, повела агитацию против выступления, но безуспешно. Пулеметчики разослали своих представителей по полкам с призывом к выступлению. 3(16) июля пулеметный и другие полки, а также рабочие Выборгской стороны и путиловцы выступали. ЦК большевиков высказался против выступления, но когда выяснилось, что рабочие и солдаты вышли на улицу и удержать их не удастся, ЦК постановляет возглавить демонстрацию с целью придать ей мирный и организованный характер.

Исполком советов запретил всякие демонстрации, заклеймил революционных рабочих изменниками и предателями революции и вызвал войска с фронта для усмирения столицы. Поощряемый руководством Исполкома советов, штаб Петроградского военного округа до прибытия войск с фронта организует провокационные выступления против мирной демонстрации, стараясь придать организованному мирному выступлению вид "мятежа и анархии", в результате чего был ряд кровавых столкновений на улице. 5(18) июля демонстраций уже не было, но заводы не работали. Прибывшие 6(19) июля с фронта части начинают, по указанию контр-революционной буржуазии при полном согласии мелкобуржуазных партий, разгром революционных сил: разгромлена редакция "Правды", самокатчики занимают дворец Кшесинской, где помещал-

1) Ленин, т. XXI, стр 5-6.

ся ЦК большевиков, Петропавловскую крепость, разоружают кронштадцев. В тот же день правительство отдает приказ об аресте тов. Ленина. 12(25) июля вводится смертная казнь на фронте. Разнуздавшаяся контр-революция громит не только помещения большевистских комитетов, но и меньшевистских, требует ареста Чернова и Церетелли.

Буржуазия и эсеровско-меньшевистские вожди после июльской демонстрации не брезговали никакими средствами для борьбы с большевиками, пустив гнусную клевету, будто партия получает деньги от германских империалистов и поэтому организует демонстрации. И творцы этой гнусной клеветы, и меньшевики и эсеры, молчаливо ее поддерживавшие, конечно, сами не верили этому. Но нанести удар революционному пролетариату, борющемуся за превращение буржуазно-демократической революции в социалистическую, можно было только нанеся удар единственно революционной партии - большевикам. Для достижения этих целей все средства хороши. Весь ход революции до июльских дней вел к тому, что рабочий класс и полупролетарские элементы об"единились вокруг большевистской партии. Мелкая буржуазия шла также за пролетариатом, проявляя, однако, значительные колебания. Для буржуазии важно было нанести удар революционному пролетариату. "Контр-революция организовалась, укрепилась и фактически взяла власть в государстве в свои руки... Вожди Советов и партий эсеров и меньшевиков, с Церетелли и Черновым во главе, окончательно предали дело революции, отдав его в руки контр-революционерам и превратив себя и свои партии и Советы в фиговый листок контр-революции. Этот факт доказан тем, что социалисты-революционеры и меньшевики выдали большевиков и молча утвердили разгром их газет, не посмели даже прямо и открыто сказать о том, что они делают и почему это делают. Узаконив разоружение, они отняли у себя всякую реальную власть. Они стали пустейшими говорунами, помогающими реакции "занять" внимание народа, пока она закончит последние приготовления к разгону Советов"[1]).

[1]) Ленин, т.XXI, стр.26-27.

...льская демонстрация и смена лозунгов.

Тов.Ленин, давая оценку трем кризисам 20-21 апреля, 10-18 июня, 3-5 июля, писал, что эти кризисы "показали растущее недовольство масс буржуазной политикой буржуазного большинства Временного правительства"1). Общими в этих кризисах были "выливающееся через край недовольство масс, возбуждение их против буржуазии и ее правительства"2). "По форме движение в течение всех трех кризисов было демонстрацией. Противоправительственная демонстрация - таково было бы, формально, наиболее точное описание событий. Но в том то и суть, что это не обычная демонстрация, это нечто значительно большее, чем демонстрация и меньшее, чем революция. Это - взрыв революции и контр-революции вместе, это - резкое, иногда почти внезапное "вымывание" средних элементов в связи с бурным обнаружением пролетарских и буржуазных"3). Эти демонстрации были ярким показателем того, как партия завоевала массы. "Все эти демонстрации явились прежде всего результатом стихийного напора масс, результатом рвущегося на улицу возмущения масс против войны. Роль партии состояла тут в оформлении и руководстве стихийно возникших выступлений масс по линии революционных лозунгов большевиков. У большевиков не было и не могло быть в марте 1917 года готовой политической армии. Большевики лишь создавали такую армию (и создали ее наконец к октябрю 1917 г.) в ходе борьбы и столкновения классов с апреля по октябрь 1917 г., создавали ее и через апрельскую манифестацию, и через июньскую и июльскую демонстрации, и через выборы в районные и общегородские думы, и через борьбу с корниловщиной, и через завоевание Советов"4).

Партия боролась за массы, отрывая их из под влияния меньшевиков и эсеров и тем самым из под влияния буржуазии. До тех пор пока меньшевики и эсеры не перешли открыто на сторону буржуазии, до тех пор пока последняя осуществляла свою власть не путем насилия, а опиралась на доверчиво-бессознательную поддержку масс, до тех пор наша партия, во главе с т.Лениным, считала возможным, не исключенным мирное перерастание демократической рево -

1) Ленин, т.XXI, стр.20.
2) Там же, стр.21.
3) Там же, стр.21-22.
4) Сталин.-Вопросы ленинизма, изд.9, стр.90.

люция в социалистическую. Июльские дни явились переломным моментом. Буржуазия, при полной поддержке меньшевиков и эсеров, перешла к насилию, ее власть стала держаться не на доверчивости недостаточно сознательных масс, а на насилии. Июльская демонстрация, проведенная под лозунгом "Вся власть Советам", совершенно ясно выразила это недоверие масс буржуазному правительству. И то обстоятельство, что буржуазия попыталась выйти из этого кризиса насилием над массами – аресты большевиков, разоружение рабочих и революционных полков – ясно показывало, что контр-революция перешла в наступление. Меньшевики и эсеры открыто стали на сторону буржуазии, они поддерживают все контр-революционные мероприятия буржуазии. Двоевластие кончилось. После июльских дней наступила открытая диктатура буржуазии, поддерживаемая меньшевиками и эсерами. "После 4-го июля контр-революционная буржуазия, об руку с монархистами и черной сотней, присоединила к себе мелкобуржуазных эсеров и меньшевиков, частью запугав их, и отдала фактически государственную власть в руки Кавеньяков, в руки военной шайки, расстреливающей не повинующихся на фронте, разгромляющей большевиков в Питере"1). Однако, в данный исторический отрезок времени соотношение сил было таково, что "буржуазия рвет и мечет против Советов, но она еще бессильна сразу разогнать их, а они уже бессильны, проституированные господами Церетелли, Черновыми и К°, оказать серьезное сопротивление буржуазии"2).

Совершенно естественно, что теперь, когда меньшевики и эсеры, сохраняющие еще руководство в Советах, предоставляют право Керенскому выбирать министров по своему усмотрению, не требуя никакой ответственности перед Советами, когда они в травле большевиков не уступают буржуазии, когда одобряют введение смертной казни на фронте, выдвигать лозунг "Вся власть Советам" было уже неверно. "Лозунг перехода власти к Советам звучал бы теперь как донкихотство или как насмешка. Этот лозунг объективно был бы обманом народа, внушением ему иллюзии, будто Советам и теперь достаточно пожелать взять власть или постановить это для получения власти, будто бы в Совете находятся еще партии, не

1) Ленин, т.XXI, стр.35.
2) Ленин, т.XXI, стр.61.

запятнавшие себя пособничеством палачам, будто бывшее можно сделать небывшим"1).

Поэтому партия временно снимала этот лозунг, выдвигая лозунг непосредственной борьбы с Временным правительством, лозунги борьбы с меньшевиками и эсерами, как главными пособниками буржуазии. Теперь встала задача свержения власти буржуазии и установления диктатуры пролетариата. Лозунг "Вся власть Советам" с точки зрения его внутреннего развития прошел две стадии: первую - до июльского поражения большевиков, во время двоевластия, и вторую - после корниловского восстания. В первой стадии этот лозунг означал разрыв блока меньшевиков и эсеров с кадетами и образование советского правительства из меньшевиков и эсеров (ибо Советы тогда были эсеро-меньшевистскими), право свободной агитации для оппозиции (т.-е. для большевиков) и свободную борьбу партий внутри Советов в расчете, что путем такой борьбы удастся большевикам завоевать Советы, изменить состав советского правительства в порядке мирного развития революции. Этот план не означал, конечно, диктатуры пролетариата, но он, несомненно, облегчал подготовку условий, необходимых для обеспечения диктатуры, ибо он, ставя у власти меньшевиков и эсеров и вынуждая их провести на деле свою антиреволюционную платформу, ускорял разоблачение подлинной природы этих партий, ускорял их изоляцию, их отрыв от масс.

Июльское поражение большевиков прервало, однако, это развитие, дав перевес генеральско-кадетской контр-революции. Это обстоятельство вынудило партию снять временно лозунг "Вся власть Советам" с тем, чтобы вновь выставить его в условиях нового под"ема революции"2).

В условиях белого террора против большевиков, полнейшего бездействия ЦИК Советов, ставшего в полную зависимость от буржуазии, в условиях вместе с тем растущего недовольства масс, собрался VI с"езд РСДРП (большевиков) 26/VII-3/VIII-1917 г. (8/VIII-16/VIII), которым руководил т. Сталин. С"езд подвел итоги развития первого периода революции и наметил дальнейшие пути борьбы.

---

1) Ленин, т. XXI, стр. 35.

2) Сталин. - Вопросы ленинизма, изд. 1932 г., стр. 95, статья "Октябрьская революция и тактика русских коммунистов".

С"езд по докладу т.Сталина, давая оценку политическому положению, констатировал, что "в настоящее время государственная власть оказалась в руках контр-революционной буржуазии, поддержанной военной кликой. Именно эта империалистическая диктатура провела и проводит все перечисленные выше меры (разгромы и закрытия интернациональных газет, разоружение революционных войск и рабочих, смертную казнь на фронте, аресты большевиков и т.д. и т.п.), разрушение политической свободы, насилие над массами и беспощадное преследование интернационального пролетариата при полнейшем бессилии и бездействии центрального учреждения Советов, ЦИК. Советы переживают мучительную агонию, разлагаясь, вследствие того, что не взяли во время власти в свои руки. Лозунг передачи власти Советам, выдвинутый первым под"емом революции, который пропагандировала наша партия, был лозунгом мирного развития революции, безболезненного перехода власти от буржуазии к рабочим и крестьянам, постепенного изживания мелкой буржуазией ее иллюзий. В настоящее время мирное развитие и безболезненный переход власти к Советам стали невозможны, ибо власть уже перешла на деле в руки контр-революционной буржуазии. Правильным лозунгом в настоящее время может быть лишь полная ликвидация диктатуры контр-революционной буржуазии. Лишь революционный пролетариат, при условии поддержки его беднейшим крестьянством, в силах выполнить эту задачу, являющуюся задачей нового под"ема". В той же резолюции с"езд поставил перед пролетариатом и задачу борьбы за власть: "Пролетариат не должен поддаваться на провокацию буржуазии, которая очень желала бы в данный момент вызвать его на преждевременный бой. Он должен направить все усилия на организацию и подготовку военных сил к моменту, когда общенациональный кризис и глубокий массовый под"ем создадут благоприятные условия для перехода бедноты города и деревни на сторону рабочих. Задачей этих революционных классов явится тогда напряжение всех сил для взятия государственной власти в свои руки и для направления их, в союзе с пролетариатом передовых стран, к миру и к социалистическому переустройству общества". Эта резолюция, принятая по докладу т.Сталина, точно определила непосредственную задачу пролетариата - бороться за власть, за диктатуру пролетариата, за социалистическую рево-

дию. Только тов.Сталин поставил на с"езде четко вопрос о завоевании власти, о подготовке пролетариата к борьбе за социалистическую революцию, подчеркнув, что в России имеются налицо внутренние силы для социалистической революции. Уже тогда т. Сталин повел решительную борьбу с Преображенским, который внес поправку к последнему пункту резолюции следующего характера: "для направления ее к миру, при наличии пролетарской революции на Западе к социализму". Эта поправка показала, что ее автор не верит в возможность победы пролетарской революции в нашей стране, в возможность построения социализма. Тов.Сталин, возражая Преображенскому, сказал: "Я против такого окончания резолюции. Не исключена возможность, что именно Россия явится страной, прологающей путь к социализму. До сих пор ни одна страна не пользовалась такой абсолютной свободой, какая была в России, не пробовала осуществлять контроля рабочих над производством. Кроме того база нашей революции шире, чем в З.Европе, где пролетариат стоит лицом к лицу с буржуазией в полном одиночестве. У нас рабочих поддерживают беднейшие слои крестьянства. Наконец, в Германии аппарат государственной власти действует несравненно лучше, чем несовершенный аппарат нашей буржуазии, которая и сама является данницей европейского капитала. Надо откинуть отжившее представление о том, что только Европа может указать нам путь. Существует марксизм догматический и марксизм творческий. Я стою на почве последнего".

Четкая постановка т.Лениным и т.Сталиным задач пролетариата в революции обеспечила и победу пролетариата над буржуазией в Октябре, несмотря на все стремление буржуазии, поддерживаемой меньшевиками и эсерами, нанести окончательный удар пролетариату и прежде всего его авангарду-большевикам. После июльских дней уже было видно, что массы начинают отходить от меньшевиков и эсеров, что поставленная буржуазией задача - разгромить пролетариат, обезглавить его - не удалась. Партия перешла на полулегальное положение, т.Ленин скрывался в подполье, Временное правительство обрушило репрессии на большевиков, на большевистскую печать, и, несмотря на это, партия вела борьбу за завоевание масс, добиваясь успехов в этой борьбе: протесты против преследования большевиков и большевистской печати, против клеветы на т.Ленина, против введения смертной казни идут от рабочих многих заводов как Петрограда, так и провинции.

Московское государственное совещание.

Буржуазия, подготовляя дальнейшее контр-революционное наступление, искала опору в мелкобуржуазных слоях, для чего решено было созвать государственное совещание, куда были приглашены депутаты всех четырех Государственных дум, представители промышленности и торговли, генералитета, офицерства. Некоторые цифры дают достаточно ясную картину, на какую "демократию" решило опереться контр-революционное Временное правительство. Государственная дума имела 488 представителей; торгово-промышленные круги и банки - 150; земства (еще не реформированные) 118; военное ведомство - 16 (сплошь генералы); Советы же вместе с другими общественными организациями - 129; профсоюзы - 176; а кроме того масса обывательской мелкой буржуазии - кооперативы и др. Характерно, что ЦИК Советов, дабы заткнуть рот большевикам, принял резолюцию, запрещающую членам ЦИК'а и Совета выступать иначе, как в духе декларации, которая была принята ЦИК"ом. Так как большевики отказались подчиняться этому постановлению, то ЦИК просто лишил большевиков, членов ЦИК"а и Советов, мандатов, т.-е. не допустил их на государственное совещание.

Временное правительство созывало государственное совещание в Москве, где оно рассчитывало иметь более спокойную обстановку, чем в революционном Петрограде.

Лишая возможности большевиков выступить со своей программой, Временное правительство создало для буржуазии самую благоприятную обстановку.

За несколько дней до начала Московского совещания собралось частное совещание "общественных деятелей", т.-е. капиталистов и помещиков, причем на совещание не были допущены представители печати. Это "совещание" потребовало в сущности полного восстановления дореволюционных порядков, только без царя. "Пусть центральная власть, единая и сильная, покончит с системой безответственного хозяйничания коллегиальных учреждений в области государственного управления" - говорилось в резолюции по политическому вопросу, т.-е. пред"являлось требование разогнать Советы. Буржуазия и помещики уже подыскали и фигуру для роли диктатора - это генерал Корнилов, которому в Москве была устроена пышная встреча. Московское совещание должно было подкрепить предстоящее выступление Корнилова, подготовка к

которому началась уже задолго до совещания. К этому времени под видом стратегических соображений к Питеру и Москве с фронта стягивались части, не говоря уже о том, что под разными предлогами и без предлогов в Москву и особенно в Питер перебрасывались в большом числе офицеры. "Общественные деятели" и офицерский союз концентрировали силы для нанесения окончательного удара.

На Московском совещании контр-революционная буржуазия продемонстрировала свою программу ненависти к революции и произвела смотр своих сил.

Надежды, которые возлагали на Московское совещание министры-"социалисты" и меньшевистско-эсеровские вожди Совета, не оправдались. Временное правительство, хотя буржуазия и приняла внешне платформу "демократии", опоры не получило: рабочие Питера и Москвы резко отрицательно отнеслись к Московскому совещанию. Надежды Временного правительства на спокойную обстановку Москвы не оправдались. Московский пролетариат по призыву большевиков ответил на собрание сил контр-революции стачкой, в которой участвовало до 450 тысяч рабочих; рабочие Питера, ряда других городов, а также отдельные воинские части вынесли резолюции протеста против контр-революционного собрания. Мелкая буржуазия, игравшая значительную роль в первый период революции, теперь сходила со сцены. Московское совещание еще раз показало, что друг против друга стоят только две силы - пролетариат и буржуазия.

Корниловщина. Поражение 3-5 июля и разгул реакции не остановили развития революции. Наоборот, чем больше шел разгул контр-революции, чем больше эсеры и меньшевики приспособлялись к буржуазии, выдвигая теорию "меньшего зла", тем сильнее росло революционное движение. Небольшой период от июльского выступления до Корниловского контр-революционного восстания был периодом, когда последние иллюзии относительно меньшевиков и эсеров были окончательно изжиты. Усиление экономического развала, как результат контр-революционного наступления, открытые заявления правительства о необходимости вести войну до победы, репрессии против рабочих, крестьян и солдат, репрессии, которые поддерживались эсеровско-меньшевистским ЦИК"ом, привели к тому, что авторитет меньшевиков и эсеров падал.

В ряде городов, где в это время происходили выборы в городские думы, на первом месте по числу голосов стояли большевики. В Питере рабочие отзывали избранных в первый период революции в Совет меньшевиков или эсеров и заменяли депутатами-большевиками. Находившийся в руках меньшевиков Центральный совет профсоюзов становится по преимуществу большевистским. Крестьянство, несмотря на репрессии, усиливает борьбу с помещиками, растут крестьянские движения, при чем они принимают все более организованный характер. Из армии все чаще поступают требования окончить войну, и требования "долой Временное правительство", те же требования повторяются в резолюциях заводов и полков. Контр-революционное корниловское восстание закрепляет этот перелом, начавшийся вскоре после июльских дней. Контр-революционная буржуазия уже давно готовила, как указано выше, выступление. Для того, чтобы ударить наверняка, был принят ряд мер провокационного характера: была сдана Рига, при чем, конечно, несмотря на официальные сообщения с фронта о героической борьбе солдат была пущена версия о трусости солдат; в Питере черносотенцы готовили выступление под видом большевистского с тем, чтобы, воспользовавшись им, ввести войска и разгромить рабочих. Полковник Дутов, впоследствии организовавший контр-революционное выступление на Урале и командовавший белыми оренбургскими казаками, налаживал вместе с офицерами это выступление. При этом по городу заранее распускались слухи о предстоящем выступлении большевиков. Характерно, что большевистская газета "Пролетарий", призывающая рабочих и солдат к выдержке и спокойствию, закрывается. Зато буржуазная пресса все время кричит о подготовке восстания большевиками.

В корниловском заговоре участвовали не одни кадеты. Его готовил и Керенский с Савинковым. При этом, конечно, цель была одна и та же: разгром революции. Корнилов и Керенский отводили себе разные роли: Керенский думал использовать Корнилова и самому стать диктатором, Корнилов же отводил Керенскому более скромную роль, наоборот, как он сам, так и те, кто за ним стоял, хотели, чтобы именно он, Корнилов, стал диктатором. Заговор расстроился в самый последний момент. Милюков обвиняет в этом В.Львова (обер-прокурора Синода в первом Временном правительстве), который, де, на два дня

раньше срока рассказал Керенскому о замыслах Корнилова (не о том, что готовится выступление, а о том, что Корнилов сам хочет стать диктатором, а Керенскому предлагает скромную роль министра юстиции), чего, конечно, Керенский не должен был знать. Это обстоятельство и расстроило заговор. Керенский решил предать Корнилова, об"явив его изменником.

Как только весть о заговоре распространилась, рабочие Питера и других городов по призыву большевиков стали на защиту революции, поднялся и питерский гарнизон. Меньшевики и эсеры под давлением революционных масс, а также из трусости, что Корнилов расправится и с ними, организовали при ЦИК"е Советов "Комитет народной борьбы с контр-революцией", куда принуждены были пригласить большевиков. По требованию большевиков они должны были санкционировать и вооружение рабочих, хотя этому вооружению ставились всяческие препятствия. Например, было вынесено решение, что рабочие пользуются оружием только тогда, когда собираются при районах, на руки же им оружие не выдается и т.п. И только активная работа большевиков привела к тому, что питерский пролетариат сразу создал грозную военную силу. Военная организация большевиков, междурайонное совещание Советов, которое возникло еще несколько раньше в противовес меньшевистско-эсеровскому ИК Петроградского совета, профсоюзы, фабрично-заводские комитеты быстро организовывали рабочих. В Красную гвардию записалось 25.000 рабочих. Несмотря на трудность получения вооружения, 20.000 человек было вооружено. Вооружению помогали и революционные солдаты, тайно передававшие оружие рабочим. Рабочие, взявшие в свои руки борьбу с Корниловым, проникли в корниловские войска, и армия Корнилова начала быстро таять. Даже наиболее надежная, с точки зрения Корнилова и корниловцев, часть - кавалерийская дивизия, состоявшая из кавказских горцев, отказалась драться за Корнилова. Тот под"ем и быстрая организация сил, которые привели к разгрому Корнилова, явились результатом активной деятельности большевиков. Временное правительство мобилизовало войска на борьбу с Корниловым, и наша партия не отказывалась от совместной борьбы против контр-революции, но она не шла ни на какие блоки с меньшевиками и эсерами, не оказывала никакой поддержки Временному правительству: "Мы будем воевать и мы воюем с Корниловым как и войска Керенского,

но мы не поддерживаем Керенского, а разоблачаем его слабость. Это - разница. Это разница довольно тонкая, но архисущественная и забывать ее нельзя"1).

Корниловское восстание, начатое 27/УШ (9/IX), к 30/УШ (12/IX) было подавлено. "Историческое значение восстания Корнилова,- писал т.Ленин,- состоит именно в том, что оно открыло массам народа глаза на ту истину, которая была прикрыта и прикрывается до сих пор соглашательской фразой эсеров и меньшевиков, именно: помещики и буржуазия, с партией к-д во главе, и стоящие на их стороне генералы и офицеры сорганизовались, они готовы совершить и совершают самые неслыханные преступления, отдать Ригу (а потом и Петроград) немцам, открыть им фронт, отдать под расстрел большевистские полки, начать мятеж, повести на столицу войска, с "дикой дивизией" во главе, и т.д. - все это ради того, чтобы захватить всю власть в руки буржуазии, чтобы укрепить власть помещиков в деревне, чтобы залить страну кровью рабочих и крестьян"2).

Вся последующая деятельность Временного правительства, в котором остались в момент корниловского восстания только "социалисты", так как к-д вышли из состава правительства, чтобы развязать себе руки, была направлена к тому, чтобы, ликвидируя Корнилова, оставить в неприкосновенности корниловщину. Такую же позицию занимает и большинство ЦИКа Советов. Прежде всего они ищут новых путей соглашения с буржуазией. Не признать контр-революционности к-д было уже нельзя, и поэтому даже соглашательский ЦИК сразу после восстания не находит возможным настаивать на включении в состав правительства представителей к-д, выделенных кадетским ЦК, но он находит лазейку в том, что не вся буржуазия контрреволюционна и в состав Временного правительства могут быть включены отдельные кадеты, но не как представители партии. Для того, чтобы разрешить новый кризис власти, создавшийся в результате корниловского восстания, ЦИК Советов решил созвать Демократическое совещание, которое и собралось 14 (27) сентября.

Идея коалиции теперь встречала резко отрицательное отношение со стороны широких масс не только пролетариата, но и полупролетарских и даже мелкобур-

---

1) Ленин, т.XXI, стр.116.
2) Там же, стр.139.

разных элементов. Несмотря на специфический состав Демократического совещания, которое было подобрано так, что большинство состояло из представителей социал-предательских партий, резолюцию о коалиции удалось провести с трудом и с той оговоркой, что коалиция не с кадетами. Против коалиций резко высказались представители Советов, делегаты от профсоюзов и часть армейских делегатов. За коалицию - представители кооперации, земств и городских самоуправлений и т.п. Однако, когда голосовались окончательно резолюции о коалиции, то ни одна из предложенных резолюций большинства не получила. В конечном счете 25/IX (8/X) было образовано последнее коалиционное правительство вместе с кадетами.

Как совещательный орган при Временном правительстве, Демократическое совещание образовало так называемый "Совет республики", предпарламент, в который после образования коалиции были включены представители буржуазии. Весь блеф с созданием чисто демократического правительства быстро окончилось. Меньшевики и эсоры еще крепче связываются с буржуазией. Новый состав Временного правительства ведет борьбу, но не с корниловцами, а с революционерами рабочими и крестьянами. Правда, против Корнилова назначается следствие, но арестованные генералы находятся в таких условиях, что имеют полную возможность держать постоянную связь со своими единомышленниками. В ставке сохраняются корниловцы. Такая организация, как "Союз офицеров", участие которого в корниловском восстании выявилось в первый же момент следствия (а следствие велось так, чтобы не вскрывать всех нитей корниловского восстания), не распускается. Зато сыплются репрессии на большевистскую печать, ряд провинциальных Советов разгоняется военной силой (в Ташкенте, Калуге). В те города, где массы целиком идут за большевиками, посылаются военные отряды. Посылаются карательные отряды в деревню для борьбы с растущим крестьянским движением.

Подготовка к Октябрю. Корниловское восстание резко определило перелом, начавшийся после июльских дней. Меньшевики и эсеры уже после июльских дней теряли массы. В Питерском Совете рабочих и солдатских депутатов еще до перевыбора Совета 31/VIII

Зак.№ 66. Тир.1000 экз.

(I3/IX), т.-е.на другой день после подавления корниловского восстания, впервые большинством 279 против II5 при 5I воздержавшемся прошла большевистская резолюция. То же было и в Московском Совете 5(I8)IX, где большевики получили 355 голосов,меньшевики и эсеры - 254. В момент корниловского восстания I26 Советов прислали ЦИК"у Советов требование взять власть в свои руки. Армия выступает против ставки, против Временного правительства,видя, что последнее не ведет никакой борьбы с корниловщиной.

Среди крестьянства, где влияние эсеров было достаточно велико, последние теряют остатки этого влияния, так как вся практика эсеров по аграрному вопросу была направлена против крестьянства,жаждущего получить землю. Растет недовольство среди угнетенных при царизме народностей - финнов, латышей, украинцев, татар и т.п., так как Временное правительство не шло ни на какие уступки в вопросе о предоставлении хотя бы и очень ограниченной автономии этим народностям. Великодержавный шовинизм был основой национальной политики Временного правительства. В своей борьбе против национального движения за автономию Временное правительство прибегает к репрессивным мерам (напр.,разгон финляндского сейма). Эта политика, прикрываемая большинством ЦИК"а Советов, вела к тому, что широкие слои национальной мелкой буржуазии были против Временного правительства, не говоря уже о пролетарских и полупролетарских слоях угнетенных народностей. В Советах большинство переходит к большевикам. В Питерском совете 9(22) сентября Чхеидзе и Дан покидают президиум Совета. 25/IX (8/X) председателем Совета избирается Троцкий, вступивший в июле в нашу партию, I9/X (2/XI) в Москве председателем Совета избирается т.Ноган.

То же происходит и в провинции. Влияние большевиков растет в полковых, отчасти в дивизионных комитетах. Высвобождение широких масс из под влияния меньшевиков и эсеров, в результате активной тактики большевиков, проходит по всей стране. В силу этого тов.Ленин прямо ставит вопрос о захвате власти, об установлении диктатуры пролетариата. Партия готовит восстание. Партия снова выдвигает лозунг "Вся власть Советам", но уже с другим содержанием: "Поражение корниловского восстания открыло вторую стадию. Лозунг "Вся власть Советам"

зов" стал на очереди. Но теперь этот лозунг означал уже не то, что на первой стадии. Теперь этот лозунг означал полный разрыв с империализмом и переход власти к большевикам, ибо Советы в большинстве были уже большевистскими. Теперь этот лозунг означал прямой подход революции к диктатуре пролетариата путем восстания. Более того. Теперь этот лозунг означал организацию и государственное оформление диктатуры пролетариата"1).

В момент корниловского восстания партия не ставила задачи немедленного свержения Керенского и именно потому, что требовалось завершить процесс завоевания масс от меньшевиков и эсеров. "Сейчас свергать Керенского мы не станем,- писал из подполья Ленин Центральному Комитету 30/IX (17/IX),- иначе теперь подойдем к задаче борьбы с ним, именно: раз"яснять народу (борющемуся против Корнилова) слабость и шатания Керенского. Это делалось и раньше, но теперь это стало главным: в этом видоизменение. Далее, видоизменение в том, что теперь главным стало: усиление агитации за своего рода "частичные требования" к Керенскому: арестуй Милюкова, вооружи питерских рабочих, позови кронштадтские, выборгские, гельсингфорские войска в Питер, разгони Государственную думу, арестуй Родзянку, узаконь передачу помещичьих земель крестьянам, введи рабочий контроль за хлебом, за фабриками и пр. и пр. И не только к Керенскому, не столько к Керенскому должны пред"являть мы эти требования, сколько к рабочим, солдатам и к крестьянам, увлеченным ходом борьбы против Корнилова. Увлекать их дальше, поощрять их избивать генералов и офицеров, высказывающихся за Корнилова, настаивать, чтобы они требовали тотчас передачи земли крестьянам, наводить их на мысль о необходимости ареста Родзянки и Милюкова, разгона Государственной думы, закрытия "Речи" (орган кадетской партии) и других буржуазных газет, следствия над ними... И агитировать надо сию минуту не столько прямо против Керенского, сколько косвенно против него же, но косвенно, именно: требуя активной и активнейшей истинно революционной войны с Корниловым. Развитие этой войны одно только может привести нас к власти..."2).

1) Сталин.-"Октябрьская революция и тактика русских коммунистов".
2) Ленин, т.XXI, стр.119.

Партия, руководимая тов.Лениным, показала блестящий образец борьбы за массы. Ненависть к Корнилову и корниловщине переходила в ненависть против Временного правительства и поддерживающих его меньшевиков и эсеров. Внутри самих мелкобуржуазных партий усилилось расслоение, начавшееся после июльских дней: окончательно оформляются левые эсеры, целые группы выходят из об"единенной социал-демократии. Временное правительство при поддержке ЦИК Советов пытается нанести удар пролетариату и революционным солдатам. Разрабатывается план эвакуации Петрограда и революционных полков, при чем все это мотивируется опасностью для Петрограда со стороны наступающего врага. Рабочие резко выступают против эвакуации из Питера. Потеряв надежду на вывоз из Питера массы рабочих, Временное правительство пускается на другую меру: постановляет вывести оборудование заводов, но не рабочих, и в то же время об"являет, что те рабочие, которые уедут из Питера, получают отсрочку по призыву в армию до тех пор, пока не найдут работу в провинции. Обрекая на голод одну часть рабочих и играя на шкурнических интересах отсталых слоев, Временное правительство пытается внести раскол в рабочую массу и использовать его для нанесения удара. Однако, эта провокация разбилась о твердость и выдержку питерского пролетариата, руководимого большевиками. Одновременно партия поддерживает экономическую борьбу рабочих и особенно стачку железнодорожников, борющихся за улучшение экономического положения. Попытка Временного правительства вывести революционные войска из Питера и заменить их политически менее развитыми частями с фронта вызывает резкий протест Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, 9(22) октября постановившего призвать гарнизон Петрограда принять немедленные меры к развитию и упрочению своей боевой готовности. Петроградский совет поручает Исполнительному комитету, совместно с солдатской секцией и представителями связанных с Петроградом гарнизонов, организовать революционный комитет обороны, который обеспечил бы и революционную оборону Петрограда, и безопасность народа от открыто подготовляющейся атаки военных и штатских корниловцев". 16(29) октября Военно-революционный комитет был создан.

Завоевание власти пролетариатом.

К концу октября борьба между Временным правительством и революционными массами обостряется. ЦИК Советов, поддерживая Временное правительство, противится созыву II с"езда Советов, который на I с"езде было решено созвать в сентябре. Мотивом выставляется то, что с"езд целесообразнее созвать после созыва Учредительного собрания. Но основная причина заключалась в том, что многие Советы стали большевистскими, и С"езд Советов неизбежно должен был сбросить старое эсеровско-меньшевистское руководство. Тогда под давлением многих Советов, которые заявили, что С"езд соберется помимо ЦИК"а, если последний будет оттягивать созыв С"езда, ЦИК об"явил о созыве С"езда на 20/X (2/XI). Позиция ЦИК"а в вопросе о С"езде вместе со всей его политикой усилила отрыв масс от меньшевиков и эсеров в том смысле, что теперь массы, выступая против Корнилова и корниловщины, стали выступать против руководства ЦИК"а, так как в отказе от созыва С"езда видели поддержку корниловцев. Если до сих пор кое-где имели место настроения относительно возможности создания социалистического правительства (из всех социалистических партий), то позиция меньшевиков и эсеров в вопросе о созыве С"езда привела к тому, что лозунг диктатуры пролетариата, переход власти к одной партии стал абсолютно популярным. Большевики, во главе с т.Лениным, требовали созыва С"езда Советов не потому, что предполагали будто С"езд решит вопрос о власти мирным путём,- вопрос стоял о вооруженном восстании; только С"езд, подкрепленный вооруженным восстанием, мог решить вопрос о власти. Поэтому т.Ленин настаивал на том, чтобы власть большевиками была взята до момента начала работ С"езда. Точка зрения тов. Ленина была противоположна позиции Троцкого, который считал необходимым дождаться С"езда Советов, и С"езд по его мнению должен был решить вопрос о власти. Иллюзии легальности лежали в основе этой точки зрения. Это сказалось и в выступлении Троцкого по поводу деятельности Военно-революционного комитета. Военно-революционный комитет, руководимый большевиками, был органом восстания. Троцкий в своих выступлениях отрицал это не только по соображениям конспирации, но и по существу, придавая Военно-революционному комитету характер орга-

на обороны. Его заявление в "Уроках Октября" о том, что революция в сущности совершилась тогда, когда образовался Военно-революционный комитет, подчинивший себе все полки, и что задачей С"езда Советов было только декретировать фактический переход власти Военно-революционному комитету, показывает, что восстанию, как методу борьбы, он не придавал значения. Наоборот т.Ленин выдвигал вооруженное восстание на данном этапе, как важнейшее условие свержения власти буржуазии.

Вопрос о восстании и взятии власти вызывал отрицательное отношение со стороны оппортунистов - Зиновьева и Каменева. Эти два члена ЦК партии выступили в непартийной печати, в газете "Новая жизнь", против решения ЦК о взятии власти большевиками, мотивируя это тем, что большевики не удержат власти. В основе их позиции лежала точка зрения, которую Каменев высказал еще на апрельской конференции о том, что наша революция не социалистическая, а только буржуазная. Тов.Ленин тогда же заклеймил штрейкбрехерское поведение обоих членов ЦК.

Военно-революционный комитет сразу же встретил сопротивление со стороны Временного правительства и большинства ЦИК"а Советов. Временное правительство решило скорее провести в жизнь свое постановление о выводе войск из Питера, которые приветствовали образование Военно-революционного комитета. Тогда Военно-революционный комитет выносит постановление, призывающее солдат не подчиняться распоряжениям штаба, если они не скреплены подписью одного из членов Военно-революционного комитета, и назначает своих комиссаров в воинские части и штаб. Последний отказался впустить комиссаров и подчиниться распоряжениям Военно-революционного комитета. В то же время штаб мобилизует преданные Временному правительству части - юнкеров и казаков, а Временное правительство 23/X (5/XI) отдает распоряжение о привлечении к ответственности и об аресте членов Военно-революционного комитета. Утром 24/X (6/XI) штаб приказывает развести мосты, чтобы отделить рабочие районы от центра, стягивает из окрестностей (Царского Села, Петергофа, Ораниенбаума) юнкеров и ударные батальоны к Питеру, отдает приказ крейсеру "Аврора", находящемуся на Неве, вернуться в Кронштадт. В этот же день юнкера занимают правительственные учреждения, вокзалы, мосты и пр.

Военно-революционный комитет выпускает воззва-
ия к населению о том, что корниловцы хотят заду-
ить революцию. В ночь с 24/X на 25/X (с 6/XI на
/XI) Военно-революционный комитет приступает к
боевым действиям. По заранее разработанному пла-
у воинские части и части Красной гвардии зани -
ают вокзалы, правительственные учреждения, вытес-
яя оттуда юнкеров. К утру 25/X (7/XI) весь го-
од за исключением Зимнего дворца и штаба находит-
я в руках пролетариата. Временное правительство
обралось в Зимнем дворце под защиту юнкеров и
енского батальона в ожидании прибытия вызванного
фронта корпуса под командой ген. Краснова. К ве-
еру 25/X (7/XI) революционные войска взяли Зим -
ий (штаб был занят днем). Временное правительство
рестовано. Керенский еще днем 25/X (7/XI) бежал
з Петрограда, чтобы собрать войска и двинуть их
а Петроград.

Поздно вечером 25/X (7/XI), когда пролетариат
обедил, открылся II с"езд Советов. С"езд принял об-
ащение ко всем рабочим, солдатам и крестьянам о
ереходе власти в руки Советов, декрет о земле,
ничтожающий помещичье землевладение и устанавли-
ающий передачу всей земли в руки крестьян, декрет
мире, ставящий крест над политикой российских
мпериалистов, наносящий сокрушительный удар все-
у мировому империализму.

Меньшевики и эсеры оказывали Октябрьскому пе-
евороту решительное сопротивление, организуя в
итере, в Москве и других городах "Комитеты спа -
ения родины и революции", вместе с кадетами орга-
изуя контр-революционные выступления юнкеров про-
ив пролетарской власти. Левые эсеры, и то весьма
епоследовательно, выступили вместе с большевика-
и.

<u>ктябрьская рево-
юция. Начало со-
иалистического
троительства.</u>

"История народов, говорил т. Сталин на с"езде ударников-колхозников, знает немало революций. Они отличаются от Октябрьской революции тем, что все они были однобокими
еволюциями. Сменялась одна форма эксплоатации тру-
ящихся другой формой, но сама эксплоатация оста-
алась. Сменялись одни эксплоататоры и угнетатели
ругими, но сами эксплоататоры и угнетатели оставались.
олько Октябрьская революция поставила себе целью

уничтожить всякую эксплоатацию и ликвидировать всех и всяких эксплоататоров и угнетателей"[1]). Октябрьская революция положила начало социалистическому строительству в нашей стране и начало мировой пролетарской революции. "Для того, чтобы перейти на путь колхозов, надо было прежде всего проделать Октябрьскую революцию, свергнуть власть капиталистов и помещиков, отобрать у них землю и заводы и поставить новую промышленность" (Сталин). Это и проделал пролетариат вместе с деревенской беднотой. Уже первые декреты советской власти о земле, о национализации банков, о рабочем контроле, а затем и о национализации промышленности являлись первыми шагами строительства социализма, переходом от частной к общественной собственности. Все эти мероприятия могли осуществляться потому, что власть в октябре перешла к классу, который один только не заинтересован ни в какой эксплоатации, который уничтожает всякую эксплоатацию. "Все предшествующие пролетариату классы, достигая господства, старались упрочить уже приобретенное ими общественное положение, ставя все общество в условия, наиболее благоприятные для их обогащения. Пролетарии же могут овладеть общественными производительными силами только тогда, когда уничтожат свой собственный, а вместе с тем и все современные способы приобретения имущества. Пролетариям нечего упрочивать, они должны, напротив, разрушить все ранее упрочившиеся способы частного обогащения и частного обеспечения...". "Пролетариат, самый низший слой современного общества, не может подняться, не может выпрямиться, не уничтожая в прах всю возвышающуюся над ним надстройку из слоев, образующих официальное общество"[2]). Диктатура пролетариата - первое и необходимое условие создания бесклассового общества. И это условие пролетариат осуществил в октябре 1917 г. Тов. Ленин, анализируя развитие империализма, подчеркнул неравномерность этого развития и доказал, что на основе неравномерного развития возможна победа пролетариата и полное построение социализма в одной стране. Неравномерность развития капитализма в эпоху империализма и привела к тому, что пролетариат победил, построил фундамент социалистической экономики в нашей стране и ведет борьбу за создание в течение второй пятилетки бесклассового общества.

1) "Правда" 23/II-1933 г.
2) Маркс и Энгельс. - Коммунистический манифест, стр. 75-76, изд. четвертое Ин-та Маркса-Энгельса.

Октябрьская революция по своему содержанию, таким образом, была социалистической революцией. Эту революцию совершил пролетариат, ведущий за собой деревенскую бедноту при нейтрализации середняка. Еще в 1905 г. т.Ленин определил задачи пролетариата в демократической и социалистической революциях: "Пролетариат должен провести до конца демократический переворот, присоединив к себе всю массу крестьянства, чтобы раздавить силой сопротивление самодержавия и парализовать неустойчивость буржуазии. Пролетариат должен совершить социалистический переворот, присоединяя к себе массу полупролетарских элементов населения, чтобы сломить силой сопротивление буржуазии и парализовать неустойчивость крестьянства и мелкой буржуазии"1).

Весь период борьбы пролетариата от февраля до октября был наполнен борьбой партии за массы. Отрыв масс пролетариата и полупролетариата из под влияния меньшевиков и эсеров, этих представителей либеральной линии, привел к перегруппировке классовых сил страны и создал условия для победы пролетариата над буржуазией.

"Подготовка Октября проходила, таким образом, под руководством одной партии большевиков. Но как велось партией это руководство, по какой линии оно проходило? Руководство это проходило по линии изоляции соглашательских партий, как наиболее опасных группировок в период развязки, по линии изоляции эсеров и меньшевиков... Эти партии были тогда партиями соглашательскими, партиями соглашения между империализмом и трудящимися массами. Естественно, что главные удары большевиков направлялись тогда против этих партий, ибо без изоляции этих партий нельзя было рассчитывать на разрыв трудящихся масс с империализмом, без обеспечения же этого разрыва нельзя было рассчитывать на победу советской революции.

"Характерной чертой этого периода является дальнейшее революционизирование трудящихся масс крестьянства, их разочарование в эсерах и меньшевиках, их отход от этих партий, их поворот в сторону прямого сплочения вокруг пролетариата, как единственной до конца революционной силы, способной привести страну к миру. История этого периода есть история борьбы эсеров и меньшевиков, с одной сто-

---

1) Ленин.-"Две тактики".

роны, и большевиков, с другой стороны, за трудящиеся массы крестьянства, за овладение этими массами"[1]. Проблема нейтрализации середняка решалась именно отрывом крестьянских масс от буржуазии, а для этого их необходимо было вырвать из под влияния меньшевиков и эсеров. "Судьбу этой борьбы(большевиков против меньшевиков и эсеров) решили коалиционный период, период керенщины, отказ эсеров и меньшевиков от конфискации помещичьей земли,борьба эсеров и меньшевиков за продолжение войны,июньское выступление на фронте, смертная казнь для солдат, корниловское восстание. И решили они эту судьбу исключительно в пользу большевистской стратегии"[2]. Без этого отрыва масс крестьянства из под влияния меньшевиков и эсеров победа пролетарской революции была бы невозможна, так как только при нейтрализации середняцких масс крестьянства пролетариат мог сломить сопротивление буржуазии. Этот отрыв масс был облегчен тем, что в период от февраля до октября меньшевики и эсеры не могли и не хотели разрешить ряд задач демократической революции. Весь ход революции за этот период показал широким массам крестьянства, что только под руководством пролетариата трудящиеся массы крестьянства могут уничтожить до конца власть помещиков.

И пролетариат, решая основную задачу, социалистическую революцию, попутно, как побочный продукт, решал задачи демократической революции. Т. Ленин в статье "К четырехлетней годовщине Октябрьской революции" дал классическое определение Октябрьской революции: "Мы решали вопросы буржуазно-демократической революции походя, мимоходом, как "побочный продукт" нашей главной и настоящей пролетарски-революционной социалистической работы. Реформы, говорили мы всегда, есть побочный продукт революционной классовой борьбы. Буржуазно-демократические преобразования - говорили мы и доказали делами - есть побочный продукт пролетарской, т.-е. социалистической революции. Кстати сказать, все Каутские, Гильфердинги, Мартовы, Черновы, Хилквиты, Лонге, Макдональды, Туратти и прочие герои "2½" марксизма не сумели понять такого соотноше-

---

1) Сталин.-Вопросы ленинизма, изд.9, стр.91,92,93.
2) Там же, стр.93.

ния между буржуазно-демократической и социалистической революциями. Первая перерастает во вторую. Вторая мимоходом решает вопросы первой. Вторая закрепляет дело первой. Борьба и только борьба решает, насколько удается второй перерасти в первую. Советский строй есть именно одно из наглядных подтверждений или проявлений этого перерастания одной революции в другую. Советский строй есть максимум демократизма для рабочих и крестьян и в то же время он означает разрыв с буржуазным демократизмом, и возникновение нового, всемирно-исторического типа демократии, "именно: пролетарского демократизма или диктатуры пролетариата"1).

Извращением ленинизма является утверждение, что в октябре в России было две революции - пролетарская революция в городе и крестьянская в деревне (Волосевич, С.Покровский, Дубровский, Крицман и др.). Это утверждение есть искажение ленинского учения о взаимоотношениях пролетариата и крестьянства. Бесспорно, что в октябре выступала масса не только бедняцкого, но и всего крестьянства, но из этого бесспорного факта совершенно не верно делать вывод о двух революциях. Этот факт показывает только, что крестьянство поддерживало пролетариат, поскольку последний доводил до конца буржуазную революцию, как побочный продукт революции социалистической. Разоблачая антиленинское утверждение о двух революциях и о том, что пролетариат совершал переворот вместе со всем крестьянством, тов.Сталин в ответ на письмо С.Покровского писал: "Что мы брали власть в октябре при известной поддержке крестьянства в целом, это совершенно правильно. Но вы забыли добавить мелочь: крестьянство в целом поддерживало нас в октябре лишь постольку, поскольку мы доводили до конца буржуазную революцию. Это очень важная "мелочь", которая решает в данном случае вопрос"2). Однако, без свержения власти буржуазии, т.-е. осуществления пролетарской революции нельзя было довести до конца буржуазную революцию, с корнем вырвать остатки средневековья, ибо буржуазия в России теснейшим образом спаялась с феодальными классами, ибо капиталистический империализм в России переплетался с

---

1)Ленин, т.XXУП, стр.26.

2)Сталин.-Вопросы ленинизма, изд.9, стр.259.

военно-феодальным, был опутан сетью феодальных пережитков. Из того, что в октябре крестьянство поддерживало пролетариат, правые (Бухарин) делали вывод об отсутствии противоречий между пролетариатом и крестьянством, о том, что кулак может врасти в социализм. Используя совершенно верное положение Маркса о том, что в странах, где преобладает мелкое крестьянство, сочетание пролетарской революции с крестьянской войной наиболее благоприятно для победы пролетариата, правые фальсифицировали Ленина, утверждая, что крестьянство в целом поддерживает пролетариат в социалистической революции. Союз пролетариата с крестьянством после установления диктатуры пролетариата строится на отсутствии между пролетариатом и крестьчнством коренных непреодолимых противоречий, но этот союз вместе с тем означает и борьбу пролетариата с мелкособственническими тенденциями крестьянства, борьбу, развертывающуюся тем успешнее, чем более решительно пролетариат ведет борьбу с остатками капиталистических классов, ликвидирует их. Толкование борьбы крестьянства в эпоху пролетарской революции, как борьбы, аналогичной борьбе пролетариата, неизбежно приводит к отрицанию пролетарского характера Октябрьской революции. И такое толкование, даваемое правыми, ставит их в вопросе об оценке Октябрьской революции на одну доску с контр-революционым троцкизмом, также отрицающим пролетарский характер революции. Исходя из теории "перманентной революции", Троцкий и троцкистские контрабандисты утверждают, что полная победа социализма невозможна в одной стране, что только в случае победы пролетариата в передовых капиталистических странах пролетарская революция может победить у нас.

Контр-революционная троцкистская теория " перманентной революции" и отрицание возможности полного построения социализма в нашей стране неизбежно ведут к отрицанию социалистического характера нашей революции; эта же теория "перманентной революции" отрицает борьбу за перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую. Для Троцкого и троцкистов, отрицающих революционную роль крестьянства, нет никакой принципиальной разницы между Февральской и Октябрьской революциями; "без царя, а правительство рабочее" - вот формула Троцкого. Т.Ленин, ставя вопрос о борьбе за социалистическую революцию, подчеркивает то, что эта

борьба есть борьба за перерастание. Троцкий и троцкисты, "свергнув антибольшевистские взгляды и войдя таким образом в нашу партию, не отказались все же от этих взглядов" (Сталин); участвуя в Октябрьской революции, Троцкий подходил к ней с точки зрения своей теории "перманентной революции". Эту точку зрения на невозможность пролетарской революции в России проповедывал на VI с"езде Преображенский, которому дал отповедь руководивший с"ездом т.Сталин (см.выше). На точке зрения невозможности победы пролетарской революции и социализма в нашей стране стояли в октябре Каменев и Зиновьев. Отстаивание этой контр-революционной теории с неизбежностью привело к тому, что все они скатились в ряды контр-революции.

Пролетариат в союзе с беднейшим крестьянством, под руководством нашей партии, во главе с т.Лениным, сверг власть буржуазии в октябре, и это был первый важнейший шаг начала социалистического строительства. Под руководством лучшего ленинца т.Сталина партия, укрепляя союз пролетариата с крестьянством в борьбе с контр-революционным троцкизмом и правым оппортунизмом, привела пролетариат к победе социализма в нашей стране.

"Победа социализма в одной стране не есть самодовлеющая задача. Революция победившей страны должна рассматривать себя не как самодовлеющую величину, а как подспорье, как средство для ускорения победы пролетариата во всех странах. Ибо победа революции в одной стране, в данном случае в России, есть не только продукт неравномерного развития и прогрессирующего распада империализма. Она есть вместе с тем начало и предпосылка мировой революции"[1]).

Вопросы для самопроверки.

1. Каковы были классовые отношения накануне Февральской революции?
2. Каковы причины Февральской революции?
3. Какова роль пролетариата, солдат и буржуазии в феврале?
4. В чем извращение Шляпникова в вопросе о роли нашей партии в деревне?

---

1) Сталин.-Вопросы ленинизма, изд.9, стр.99.

5. Почему власть перешла в руки буржуазии?
6. В чем сущность двоевластия?
7. Каковы причины и характер июльской демонстрации?
8. Почему после июля кончился период двоевластия?
9. Какую позицию занимали меньшевики и эсеры в июле и после июля?
10. Какую задачу поставила буржуазия, созывая Московское совещание?
11. Какова программа корниловского выступления, и почему оно не удалось?
12. Как происходил процесс отрыва пролетариата и полупролетарских элементов из под влияния меньшевиков и эсеров?
13. Выясните подготовку октябрьского восстания, основные моменты его развития и роль нашей партии.
14. Выясните характер Октябрьской революции и роль большевиков в ней.
15. Дайте критику меньшевистско-троцкистской оценки характера и движущих сил Февральской революции.

Литература.

ЛЕНИН, - т. XX и XXI (по 2 и 3 изд.) или т. XIУ, ч. I и II по I изд. или по шеститомнику т. III, стр. 225-5[illegible].

Особенно важны статьи т. Ленина:

а) из тома XX:

1. О задачах пролетариата в нашей революции.
2. О двоевластии.
3. Политические партии в России и задачи пролетариата.
4. Речь на I Всероссийском с"езде крестьянских депутатов.
5. Добросовестное оборончество показывает себя.
6. Из какого классового источника приходят и "придут" Кавеньяки.
7. Восемнадцатое июня.

б) из тома XXI:

1. Три кризиса.
2. К лозунгам.
3. Уроки революции.
4. Начало бонапартизма.

5. Грозящая катастрофа и как с ней бороться.
6. В Центральный Комитет РСДРП.
7. Марксизм и восстание.
8. Кризис назрел.
9. Советы постороннего.
10. Письмо к товарищам.

СТАЛИН.-Октябрьская революция и тактика русских коммунистов ("Вопросы ленинизма").
О трех лозунгах партии по крестьянскому вопросу.
О лозунге диктатуры пролетариата и крестьянства в период подготовки Октября.
Речь о работе в деревне на январском пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б).
Речь на первом с"езде ударников-колхозников.
Письмо в редакцию журнала "Пролетарская революция".

Очерки по истории Октябрьской революции под ред. М.Н.Покровского, т.П.

ЛОЗИНСКИЙ.-Экономическая политика Временного правительства.

ОТЧЕТНАЯ ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА № 3.

В результате проработки учебных материалов в выпуске III надлежит представить отчетную письменную работу (в форме тезисов) на тему: "Классовая сущность керенщины и корниловщины".

------000------

